

**MINISTERIO DE EDUCACIÓN**  
**ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA**  
**“JOSÉ JIMÉNEZ BORJA”**



**PROGRAMA DE ESTUDIOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA**

**Percepción del nivel de la comprensión de textos en los estudiantes de los  
Programas de Estudios de Educación Inicial y Primaria del IV ciclo  
de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública  
“José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN: TESINA**

**PRESENTADO POR:**

**Ticona Toledo, Juan José**  
**Velo Ayala, Candy Jazmín**

**PARA OPTAR EL GRADO DE:**

**Bachiller en Educación**

**ASESOR (A)**

**Lilia Flora Pari Aguilar**  
**<https://orcid.org/0000-0001-7951-3543>**

**TACNA – PERÚ**

**2022**

**PERCEPCIÓN DEL NIVEL DE LA COMPRENSIÓN DE TEXTOS EN  
LOS ESTUDIANTES DE LOS PROGRAMAS DE ESTUDIOS DE  
EDUCACIÓN INICIAL Y PRIMARIA DEL IV CICLO DE LA ESCUELA  
DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA “JOSÉ  
JIMÉNEZ BORJA” DE TACNA, 2022**

Sustentado el día: \_\_\_\_ / \_\_\_\_ / \_\_\_\_

Siendo jurado de sustentación los siguientes docentes formadores:

---

**Presidente**

---

**Secretario**

---

**Vocal**

## **DEDICATORIA**

A nuestro Señor Todopoderoso, ya que ha sido la fortaleza para alcanzar el éxito. A mis padres por ser las personas que me motivan al estudio de esta noble carrera y me brindan su apoyo desmedido en todo momento, y ser el motivo principal para lograr mi superación personal y profesional.

Juan

A Dios, por darme un día más de vida, acompañarme durante este camino a lograr una meta más. A mi mayor tesoro, mi madre, por el amor y apoyo incondicional que me brinda y motivarme a seguir adelante. A mis futuros estudiantes, por ser mi motor para hacer Patria. Y a todas las personas que confiaron en mí, muchas gracias.

Jazmín

## **AGRADECIMIENTO**

Agradecemos a los estudiantes de los programas de estudio de Educación inicial B IV ciclo, Educación Primaria IV ciclo de la Escuela de Educación Pedagógica Pública “José Jiménez Borja”, por brindarnos su colaboración para ejecutar nuestro trabajo de investigación.

Un agradecimiento muy especial a los señores directivos, jerárquicos, docentes, y de la administración, personal de servicio quienes, a través de estos 5 años, han permitido nuestro crecimiento personal para desempeñarnos profesionalmente. A los profesores de investigación Geovana Vicente Pacco, José Luis Catacora, por brindarnos sus sabientes aportes que contribuyeron en gran medida el desarrollo de este estudio de investigación, así como el análisis estadístico para lograr un mejor nivel de estudio de la investigación a su vez siendo parte de mi formación integral, como docente.

Un cordial agradecimiento nuestra Asesora de tesis la Dra. en Ciencias de la Educación Pari Aguilar, Lilia. A nuestra maestra de prácticas pre-profesionales Olga Condori por sus largas jornadas de preparación y revisión de materiales, para el desenvolvimiento de las prácticas en los centros educativos.

A nuestros familiares y amigo por brindarnos su apoyo, para continuar con nuestros estudios académicos, a necesidad de culturizarnos en los avances científicos tecnológicos predominantes en esta sociedad del conocimiento.

Equipo de investigación

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

PÁGINA DE JURADO .....	ii
DEDICATORIA .....	iii
AGRADECIMIENTO .....	iv
ÍNDICE DE CONTENIDOS .....	v
ÍNDICE DE TABLAS .....	ix
ÍNDICE DE FIGURAS.....	xi
RESUMEN.....	xii
ABSTRACT.....	xiii
INTRODUCCIÓN .....	1
CAPÍTULO I.....	4
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....	4
1.1. Descripción del problema .....	4
1.2. Formulación del problema .....	7
1.2.1. Problema General.....	7
1.2.2. Problemas Específico.....	7
1.3. Justificación del estudio .....	8
1.4. Objetivos .....	11
1.4.1. Objetivo general.....	11
1.4.2. Objetivos específicos .....	11
1.5. Hipótesis .....	12
1.5.1. Hipótesis general.....	12
1.5.2. Hipótesis específicas .....	12
1.6. Variables e indicadores .....	13

1.6..	Comprensión de textos.....	13
1.6.2.	Operacionalización de variables .....	14
CAPÍTULO II .....		15
MARCO TEÓRICO.....		15
2.1.	Antecedentes .....	15
2.1.1.	Internacionales .....	15
2.1.2.	Nacionales.....	18
2.1.3.	Local.....	20
2.2.	Bases teóricas.....	21
2.2.1	Comprensión de textos.....	21
2.2.1.1.	Concepto de la comprensión de textos.....	22
2.2.1.2.	Importancia de la comunicación de textos.....	24
2.2.1.3.	Niveles de la comprensión de textos.....	25
2.2.1.4.	Teoría de la comprensión de textos .....	28
2.3.	Definición de términos.....	31
CAPÍTULO III.....		33
METODOLOGÍA .....		33
3.1.	Tipo de investigación.....	33
3.2.	Diseño de investigación .....	33
3.3.	Población y muestra del estudio .....	35
3.3.1.	Población.....	35
3.3.2.	Muestra.....	36
3.3.3.	Muestreo.....	37
3.4.	Técnica e instrumento de recolección de datos.....	38
3.4.1.	Técnica de recolección de información .....	38

3.5.	Técnicas de procesamiento y análisis de datos .....	40
3.6.	Validación y confiabilidad .....	41
3.6.1.	Validación del instrumento .....	41
3.6.2.	Confiabilidad del instrumento.....	42
CAPÍTULO IV .....		46
RESULTADOS.....		46
4.1	Descripción del trabajo de campo .....	46
4.1.1	Planificación .....	46
4.1.2	Ejecución.....	47
4.1.3	Evaluación.....	47
4.2	Análisis estadístico descriptivo de los resultados .....	47
4.2.1.	Análisis estadístico de las dimensiones de la comprensión de textos.....	47
4.2.2.	Análisis estadístico de la variable comprensión de textos.....	51
4.3	Análisis estadístico inferencial de los resultados.....	53
4.3.1	Prueba de normalidad .....	53
4.3.2	Análisis estadístico correlacional por dimensiones .....	56
4.4	Prueba de hipótesis .....	65
4.4.1	Prueba de hipótesis específicas .....	65
4.4.1.1	Prueba de primera hipótesis específica .....	65
4.4.1.2	Prueba de segunda hipótesis específica .....	67
4.4.1.3	Prueba de tercera hipótesis específica.....	70
4.4.2	Prueba de hipótesis general.....	72
4.5	Verificación de hipótesis.....	77
4.5.1.	Verificación de primera hipótesis específica .....	77
4.5.2.	Verificación de segunda hipótesis específica.....	78

4.5.3. Verificación de tercera hipótesis específica.....	79
4.5.4. Verificación de hipótesis general.....	80
CONCLUSIONES .....	82
RECOMENDACIONES .....	84
REFERENCIAS .....	86
ANEXOS .....	90



## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1</b> Distribución de la población .....	36
<b>Tabla 2</b> Distribución de la muestra .....	37
<b>Tabla 3</b> Estadística de confiabilidad de la variable comprensión de textos .....	43
<b>Tabla 4</b> Validez discriminante de los ítems .....	44
<b>Tabla 5</b> Media aritmética de la dimensión literal .....	48
<b>Tabla 6</b> Media aritmética de la dimensión inferencial .....	49
<b>Tabla 7</b> Media aritmética y desviación estándar de la dimensión crítico.....	50
<b>Tabla 8</b> Nivel de la comprensión de textos .....	51
<b>Tabla 9</b> Distribución de la normalidad de la variable comprensión de textos mediante la prueba de Kolmogorov-Smirnov .....	53
<b>Tabla 10</b> Distribución por normalidad de las dimensiones de la comprensión de textos con el <b>estadístico Kolmogorov-Smirnov</b> .....	55
<b>Tabla 11</b> Tabla de contingencia de la dimensión literal y la comprensión de textos .....	56
<b>Tabla 12</b> Coeficiente de correlación de Rho de Spearman entre las puntuaciones de la dimensión literal y la variable comprensión de textos .....	57
<b>Tabla 13</b> Tabla de contingencia de la dimensión inferencial y comprensión de textos .....	59
<b>Tabla 14</b> Coeficiente de correlación de Rho de Spearman entre las puntuaciones de la dimensión inferencial y la comprensión de textos .....	60
<b>Tabla 15</b> Tabla de contingencia de la dimensión crítico y la comprensión de textos .....	62

<b>Tabla 16</b> Coeficiente de correlación de Rho de Spearman entre las puntuaciones de la dimensión crítica y la variable comprensión de textos.....	63
<b>Tabla 17</b> Valor crítico de Z de la tabla.....	74

## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1</b> Nivel de la comprensión de textos.....	51
<b>Figura 2</b> Correlación de la dimensión literal y la comprensión de textos.....	57
<b>Figura 3</b> Correlación de la dimensión inferencial y la comprensión de textos ....	60
<b>Figura 4</b> Correlación de la dimensión crítico y la comprensión de textos.....	63

## RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo determinar la percepción del nivel de comprensión de textos en los estudiantes de Inicial B IV ciclo y Primaria del IV ciclo de los Programas de Estudio de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022. Con respecto a la metodología, es una investigación es de tipo no experimental, el diseño es descriptivo. Se utilizó como instrumento un cuestionario, teniendo una escala de Likert, en una muestra de 54 estudiantes de una población de 90. Asimismo, el instrumento utilizado tiene una validez de Alfa de Cronbach de 0,889 teniendo como resultado que el mencionado instrumento es confiable.

En los resultados se observa que el estadístico “Zc” calculado es de 4,54 y es mayor que el “Z” obtenido de la tabla (1,64), por lo cual, el estadístico calculado cae en la región de rechazo de la  $H_0$ , es así que se acepta la hipótesis alterna. Se concluye con un nivel de significación del 95%, que el nivel de comprensión de textos es medio en los estudiantes de Inicial B y Primaria del IV ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022.

**Palabras clave:** Comprensión de textos, literal, inferencial, crítico.

## **ABSTRACT**

The present investigation aims to determine the perception of the level of text comprehension in the students of Initial B IV cycle and Primary of the IV cycle of the Study Programs of the School of Public Pedagogical Higher Education "José Jiménez Borja" of Tacna in the year 2022 Regarding the methodology, it is a non-experimental investigation, the design is descriptive. A questionnaire was used as an instrument, having a Likert scale, in a sample of 54 students from a population of 90. Likewise, the instrument used has a validity of Cronbach's Alpha of 0.889, resulting in the aforementioned instrument being reliable.

In the results it is observed that the calculated "Zc" statistic is 4.54 with a significance of 5%, it is greater than the "Z" obtained from the table (1.64), therefore, the calculated statistic falls into the region of rejection of Ho, it is thus that the alternative hypothesis is accepted. It is concluded with a significance level of 95%, that the level of text comprehension is medium in the students of Initial B and Primary of the IV cycle of the School of Public Pedagogical Higher Education "José Jiménez Borja" of Tacna in the year 2022.

**Keywords:** Text comprehension, literal, inferential, critical.

## INTRODUCCIÓN

La comprensión de textos es considerada como una habilidad que favorece las competencias comunicativas de los estudiantes, pero a su vez estamos constantemente expuestos a un bombardeo de noticias por todos los medios de comunicación, tanto en las escuelas como en la vida moderna como a través de los aparatos digitales. Para que un docente logre desarrollar en los estudiantes habilidades que le permitan el crecimiento intelectual, es necesario que el docente se apoye en estrategias didácticas planeadas con ingenio. Por tal circunstancia se ha trabajado esta investigación apoyada con bases teóricas.

La necesidad y el interés de realizar este estudio surgió a partir de la cuestión de las dificultades de comprensión de textos de los estudiantes durante la formación virtual durante la pandemia de COVID-19, lo que incrementó el objetivo de identificar y determinar el nivel de competencia lectora de los estudiantes de los Programas de Estudios de Educación inicial IV ciclo sección B y Educación Primaria IV ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna, sobre la comprensión de textos, ya que la mayoría de los estudiantes encuestados, presentaron diferentes dificultades en relación a los tres niveles de la comprensión. Motivo por el cual, se ha realizado el trabajo de investigación sobre la comprensión de textos que consta de 4 capítulos:

El capítulo I se presenta el planteamiento y formulación del problema general, los problemas específicos, justificación y los objetivos del estudio de la investigación.

El capítulo II esta sección se aborda la revisión literaria dentro del cual están incluidos los antecedentes de la investigación, luego se desarrolla la teoría con varios autores que fundamentan la variable de investigación y sus dimensiones.

El capítulo III representa el diseño metodológico donde se señala el tipo y diseño de investigación, métodos, técnicas e instrumentos de investigación, plan de tratamiento de datos y diseño estadístico para las pruebas de hipótesis  $H_0 - H_1$  y la Z de tablas. Se explicó una metodología de estudio, donde se da a conocer el diseño, la población, se realizó un piloto de 54 estudiantes y se aplicó dos instrumentos un cuestionario, donde se da a conocer el procedimiento de recojo de informaciones, técnica con que utilizamos en este trabajo.

El capítulo IV se da conocer el análisis e interpretación de los resultados de investigación, también damos a conocer diferentes muestras de la estadística con su respectiva discusión que se ha elaborado mediante los datos obtenidos.

Finalmente se menciona a las conclusiones a las que se llegó, así también se informa las recomendaciones que se han hecho sobre las investigaciones. Se ha

elaborado la bibliografía y los diferentes anexos como cuadros tablas y figuras estadístico, que se ha empleado en esta investigación.



## **CAPÍTULO I**

### **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

#### **1.1. Descripción del problema**

La presente investigación denominada comprensión de textos y la relación entre sus dimensiones del área de comunicación en los estudiantes del IV ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Público “José Jiménez Borja”. Los estudiantes necesitan adquirir habilidades cognitivas y metacognitivas para un aprendizaje significativo, especialmente en la época actual, que exige una preparación continua y rigurosa para afrontar los retos del futuro en este mundo cambiante, con la llegada inesperada de la pandemia de la COVID-19, donde las puertas de instituciones públicas cerraron, las aulas cerraron y tuvimos que adaptarnos a vivir con ello. La nueva forma de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes luego que de la llegada de la COVID-19, fue un desafío para muchos maestros y estudiantes, ya que en aquellas circunstancias

trabajar la comprensión de textos a través de una pantalla no siempre aseguran buenos resultados.

La comprensión de textos son las habilidades intelectuales de un estudiante que lo ayudan a interpretar lo que ha leído, ya sea un texto corto o extenso. Porque también se considera una actividad compleja porque no solo se trata de decodificar el contenido del texto, sino que los estudiantes también necesitan comprender su mensaje. Porque es una habilidad básica que todo estudiante debe dominar para desempeñarse satisfactoriamente.

En la realidad nacional se ha observado un pequeño hábito de que los estudiantes se ven obligados a leer, y muchos de ellos a su vez no entienden aceptablemente lo que leen, ya sea por la pandemia o porque no les gusta leer. En una sociedad con falta de hábitos lectores y preparación académica actualizada, superación continua y grandes problemas de pobreza material y moral, así como debilidad de las unidades educativas estatales, se necesita una política más fuerte de apoyo a la educación, la cultura y la formación de los jóvenes ciudadanos productivos. Se cree que gran parte de la población no busca un verdadero crecimiento personal y social.

Los Tiranos son actualmente un medio que ignora el objetivo de elevar la aptitud intelectual de la población que los consume, sino que ofrece en cambio simple entretenimiento, tendencias de las redes sociales

y muchas veces humillante para la condición humana. En otras palabras, es urgente dedicar tiempo a la comprensión de los textos leídos, porque si un estudiante no comprende lo que ha leído, tiene serias limitaciones para lograr un éxito académico aceptable, lo que afecta su posterior desarrollo en la vida como adulto.

En este sentido, el campo de la comunicación se enfrenta a un gran reto para mejorar la comprensión del texto por parte de los estudiantes, cuya única misión es transmitir información oral y escrita de forma coherente en cualquier situación, así como ser capaces de comprender y crear diferentes textos que permitan mantenerse relacionados con su medio y satisfacer necesidades de supervivencia en un mundo de tecnología acelerada y ciencia educativa.

En todo esto, los estudiantes desarrollan sus habilidades cognitivas para comprender y analizar textos, conectarse con este mundo actual a través de su medio más importante, la comunicación, y utilizar mensajes claros, oportunos y coherentes de manera constante. Todas las experiencias en este campo brindan a los estudiantes oportunidades futuras para el éxito profesional.

## **1.2. Formulación del problema**

### **1.2.1. Problema General**

¿Cuál es la percepción del nivel de comprensión de textos en los estudiantes de los Programa de Estudios de Educación Inicial B y Primaria del IV ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el 2022?

### **1.2.2. Problemas Específico**

- a. ¿Cuál es la relación entre la dimensión literal con la comprensión de textos en los estudiantes de los Programa de Estudios de Educación Inicial B y Primaria del IV ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el 2022?
- b. ¿Cuál es la relación entre la dimensión inferencial con la comprensión de textos en los estudiantes de los Programa de Estudios de Educación Inicial B y Primaria del IV ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el 2022?
- c. ¿Cuál es la relación entre la dimensión crítico con la comprensión de textos en los estudiantes de los Programa de Estudios de Educación

Inicial B y Primaria del IV ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el 2022?

### **1.3. Justificación del estudio**

#### **a) Relevancia práctica**

Esta investigación es relevante para la comprensión lectora porque el alcance práctico de esta investigación permite a docentes, estudiantes y administración desarrollar intervenciones específicas que, cuando la situación lo amerite, faciliten precisamente el progreso de los estudiantes con dificultades de comprensión lectora, aumenta el nivel de comprensión para texto largo y corto. Siendo esta variable parte fundamental del perfil de los estudiantes de Educación Inicial y Primaria, de acuerdo a los estándares de calidad fijados por la institución hace un aporte significativo al conocimiento y diagnóstico para el próximo año académico 2023, ya que las pruebas fueron evidenciadas en la última parte del ciclo.

#### **b) Relevancia teórica**

Este estudio tiene una base teórica, ya que los datos recopilados permiten la validación de herramientas para evaluar las habilidades de comprensión de textos de los estudiantes, como se describe

anteriormente. De ese modo, la presente investigación proporcionará evidencias claras acerca de las distintas dimensiones que se relacionan con la variable y de qué manera estas se juntan para caracterizar a la población. Llegado a este punto, los resultados que se obtuvieron constituyen un importante respaldo para implementar medidas correctivas como las que se sugieren en las recomendaciones, al haberse encontrado aspectos en déficit. El presente estudio es relevante, ya que los niveles de comprensión textos implican un repertorio de habilidades diferenciadas, según se trate de altos o bajos desempeños. Así, los resultados están orientados a brindar un aporte significativo.

**c) Relevancia metodológica**

El presente estudio se justifica metodológicamente, ya que, al utilizar instrumentos estandarizados con un alto nivel de confiabilidad y validez, los datos obtenidos podrán ser considerados de valor científico para futuras investigaciones. Asimismo, en caso de que más adelante se busque generar evidencia empírica utilizando estudios cuasi experimentales, el presente estudio es una fuente importante para la discusión de datos.

**d) Relevancia social**

El presente estudio se justifica socialmente porque se podrá conocer y establecer los niveles de comprensión (literal, inferencial y crítico) de los estudiantes con una muestra significativa de los datos procesados, es posible describir el nivel de logro de una parte significativa de la población de las carreras profesionales el nivel de logro alcanzado, ya que son importantes carreras profesionales acreditadas, ayudará a caracterizar mejor las limitaciones y oportunidades de los estudiantes para desarrollar o explorar nuevos estudios y, por lo tanto, ayudará a desarrollar los niveles de comprensión del texto.

Con respecto a la importancia de la investigación de la comprensión de textos, se podrá afirmar con fina certeza si los estudiantes luego de la pos-Covid-19 se ubica en un nivel aceptable con relación a los niveles de la comprensión de textos, y si la escuela está contribuyendo al estímulo para alcanzar dichos niveles de comprensión, ayudando a acumular conocimientos y transformarlos al contexto actual en el que vivimos, y a la ampliación de nuevas fronteras y estudios de investigación.

## **1.4. Objetivos**

### **1.4.1. Objetivo general**

Determinar la percepción del nivel de comprensión de textos en los estudiantes de los Programa de Estudios de Educación Inicial B y Primaria del IV ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022.

### **1.4.2. Objetivos específicos**

- a. Identificar la relación de la dimensión literal con la comprensión de textos en los estudiantes de los Programa de Estudios de Educación Inicial B y Primaria del IV ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022.
- b. Identificar la relación de la dimensión inferencial con la comprensión de textos en los estudiantes de los Programa de Estudios de Educación Inicial B y Primaria del IV ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022.
- c. Identificar la relación de la dimensión crítico con la comprensión de textos en los estudiantes de los Programa de Estudios de Educación



Inicial B y Primaria del IV ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022.

## **1.5. Hipótesis**

### **1.5.1. Hipótesis general**

El nivel medio de percepción comprensión de textos en los estudiantes de los Programa de Estudios de Educación Inicial B y Primaria del IV ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja”, de Tacna en el año 2022.

### **1.5.2. Hipótesis específicas**

- a. Existe una relación entre la dimensión literal con la comprensión de textos en los estudiantes de los Programa de Estudios de Educación Inicial B y Primaria del IV ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022.
- b. Existe una relación entre la dimensión inferencial con la comprensión de textos en los estudiantes de los Programa de Estudios de Educación Inicial B y Primaria del IV ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022.

- c. Existe una relación entre la dimensión crítico con la comprensión de textos en los estudiantes de los Programa de Estudios de Educación Inicial B y Primaria del IV ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022.

## **1.6. Variables e indicadores**

### **1.6.1. Comprensión de textos**

**Definición conceptual:** Parodi (2011) define que “la comprensión de un texto como un proceso cognitivo constructivo e intencionado en el que el lector elabora una interpretación y una representación mental de los significados textuales”. (p.69).

**Definición operacional:** La comprensión de textos se diagnostica en este aspecto a los estudiantes de los Programa de Estudios de Educación Inicial B IV ciclo y Primaria IV ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” mediante un cuestionario, sobre la comprensión de textos en sus tres dimensiones: literal, inferencial y crítico; literal con 4 indicadores y 5 ítems, inferencial con 2 indicadores y 5 ítems, finalmente crítico con 3 indicadores y 5 ítems.

### 1.6.2. Operacionalización de variables

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems/	Escala de valoración
Comprensión de textos	Literal	<ul style="list-style-type: none"> <li>Reconoce las ideas y secuencia de una acción.</li> </ul>	1,2, 3	Bajo 9 - 15 Medio 16-21 Alto 22-27
		<ul style="list-style-type: none"> <li>Identifica los elementos y predice los resultados de una acción.</li> </ul>	4, 5	
	Inferencial	<ul style="list-style-type: none"> <li>Interpreta el lenguaje figurativo.</li> </ul>	6,7,8	
		<ul style="list-style-type: none"> <li>Infiere el significado de las palabras desconocidas.</li> </ul>	9,10	
	Crítico	<ul style="list-style-type: none"> <li>Juzga el contenido de un texto bajo un punto de vista personal.</li> </ul>	11,12	
		<ul style="list-style-type: none"> <li>Distingue un hecho de una opinión.</li> </ul>	13,14	
		<ul style="list-style-type: none"> <li>Comienza analizar la intención del autor.</li> </ul>	15	

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1. Antecedentes**

##### **2.1.1. Internacionales**

Arrieta y Martínez (2021) presentó la tesis titulada resolución de problemas matemáticos desde la comprensión lectora una gestión necesaria con docentes de educación básica en la Universidad la Costa Colombia. Tomó el enfoque cualitativo, la muestra registrada fue de diecinueve maestros que se desempeñan en el nivel básico a quienes se aplicó los instrumentos de la rúbrica de evaluación como resultado encontrándose en un nivel medio. Finalmente, se concluye que las variables afectan a los estudiantes con la práctica de la enseñanza docente.

Núñez (2021) realizó un estudio sobre la comprensión lectora y los logros académicos de los estudiantes de cuarto de educación general básica en las facultades de educación de la nueva era de la ciudad. investigación titulada la comprensión lectora y el rendimiento académico en estudiantes de cuarto año de educación general básica de la unidad educativa nueva era de la ciudad de Ambato, en la Universidad Técnica de Ambato Colombia. El trabajo investigación es realizado mediante un enfoque mixto cuali-cuantitativo, es decir, mide y analiza la comprensión lectora y sus resultados en el rendimiento académico, esta información se obtuvo prácticamente por el distanciamiento social por el Covid-19 y el funcionamiento virtual de las instituciones educativas para mantenerse saludables. La población fue de 80 estudiantes entre las edades de 17 a 18 años de edad. De acuerdo al análisis del Chi Cuadrado se ha obtenido un resultado mayor al valor de Chi cuadrado teórico  $\chi^2 = 24.99$ , confirmando que la comprensión lectora afecta el rendimiento académico de los estudiantes. La evidencia muestra que la mayoría logró los aprendizajes esperados con una nota de 7.00 puntos, sin embargo, el 32% de ellos no alcanzó el puntaje esperado y por lo tanto obtuvo una nota inferior a 7.00 se concluye, indicando que hay deficiencia en el proceso de aprendizaje.

Rojas et al, (2020) realizó un estudio titulado influencia de la comprensión lectora en la resolución de problemas lógico matemáticos son números naturales de la Universidad minuto de Dios de Colombia. Para ello, se ejecutó el estudio cuantitativo, de un grupo control y otro experimental, con una encuesta de un antes y después de aplicar la lectura contextualizada. Después de la aplicación se concluye que, al llevar una situación de problema al contexto facilita la comprensión, los procesos mentales y la capacidad de adquirir soluciones adecuadas. El resultado logrado demuestra que al aplicar los cuestionarios pasados por el coeficiente alfa de Cronbach, mostrando la confiabilidad de las pruebas, dado que  $\alpha f \geq 0,8$ . Teniendo en cuenta que el nivel de confianza era de 95 %, la sig. estadística estaba determinada por el valor  $p > 0, = 0,05$ . Se concluye, indicando que, a través de la lectura contextual, los estudiantes pueden realmente comprender el problema.

Apolinario y Balcázar (2018) realizaron el trabajo de investigación titulado: Lectura crítica en la comprensión del sub nivel medio. Guía de actividades para la comprensión lectora, en la Universidad de Guayaquil. En este estudio fue realizado en la Escuela de Educación Básica Fiscal “Nueva Aurora” Guayaquil, se aplicó los instrumentos a los docentes, autoridades y padres de familia. Concluyendo que, se necesitan medidas urgentes para mejorar el trabajo de los docentes con la comprensión lectora y alentar a los docentes a

innovar y utilizar actividades que promuevan los hábitos de lectura y el pensamiento crítico de los estudiantes.

### **2.1.2. Nacionales**

Narvaste (2015) realizó una investigación con el propósito de relacionar el nivel de comprensión lectora y resolución de problemas matemáticos en los estudiantes de primer ciclo de la carrera de topografía en la Escuela Superior Tecnológica del Servicio Nacional de Capacitación para la Industrial de la Construcción Sede Lima 2016. El estudio fue de tipo sustantivo, cuyo diseño fue el descriptivo correlacional. Se tuvo una muestra de 240 estudiantes del I ciclo de la carrera de topografía aplicando un instrumento para demostrar el nivel de comprensión lectora elaborado por González (1998) para conocer los niveles de las variables, como la resolución de problemas a través de un cuestionario validado por los expertos. Así también como resultado el nivel de comprensión donde la muestra predominantemente está en un nivel medio, por lo tanto, los textos básicos y complementarios, con 70 y 90% sucesivamente, la segunda variable fueron los niveles de resolución de problemas teniendo entre 72 y 94% en el nivel bajo de resolución de problemas y se encontró una relación significativa entre ambas variables.

Cabanillas (2004) presentó la investigación titulada “Influencia de la enseñanza directa en el mejoramiento de la comprensión lectora de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH” La metodología utilizada en la investigación es teórica explicativa, sin embargo, el tipo de medición de las variables es cuantitativa. En cuanto a la población está conformado por 42 estudiantes, de un aproximado de 18 años de edad. En cuanto a los resultados se indica que inicialmente las puntuaciones con respecto a la comprensión de textos eran deficientes, ya que el grupo de estudiantes conformado por (83,34%) se concentraron en un nivel bajo. Sin embargo, luego realizar el trabajo experimental, se percibieron diferencias significativas acerca del nivel de comprensión de textos del grupo de estudiantes que recibió el tratamiento. El nivel de significancia de los dos grupos fue de 0,009.

Rodríguez et al., (2016) presentaron la investigación titulada “Aplicación del método Pólya para mejorar el rendimiento académico de matemática en los estudiantes del quinto grado de secundaria del Colegio Militar Leoncio Prado de La Perla, Callao”. En cuanto a la metodología utilizada fue de tipo aplicado, con un diseño experimental, nivel cuasi-experimental, cuantitativa y de alcance es longitudinal. La población que abarcó fue de 120 estudiantes del nivel secundario del cual se extrae una muestra de 60 estudiantes que conforman el grupo de control y el restante en el grupo experimental con una aproximación de 16 a 17 años de edad,



a quienes se aplicó la una guía de observación. Al procesar los datos se utilizó la aplicación del método estadístico de Kuder-Richardson-20 (Kr-20) obteniendo un nivel de confiabilidad de 0,61, con la Prueba T. Se concluye que, la aplicación del Método de Pólya tiene como objetivo la aprobación de las hipótesis específicas alternativas; se observó un aumento del 48,16 por ciento entre el promedio del grupo experimental, mientras que no se observó diferencia en el grupo de control en el nivel de confianza del 95 por ciento correspondiente.

### **2.1.3. Local**

Arana y Choque (2020) realizaron la investigación titulada “Resolución de problemas y toma de decisiones en estudiantes del IV ciclo del Programa de estudios de Educación Física de la EESPP "José Jiménez Borja", Tacna – 2020”, adoptó el tipo de investigación no experimental con un diseño correlacional transversal, en dicho estudio se tomó como muestra situada en estudiantes de la carrera profesional de Educación Física pertenecientes al IV semestre. Se ejecuto la técnica de la encuesta con el instrumento del cuestionario en ambas variables, los mismos que fueron aplicados de manera virtual a través del formulario de Google. Luego de haber aplicado los instrumentos se concluyó que los resultados evidencian que no hay relación directa entre ambas variables teniendo una correlación negativa. Concluyendo así que en el trabajo investigativo no hay una relación significativa, entre las variables

resolución de problemas y toma de decisiones, con un coeficiente relación de -0,099.

López (2010) en su tesis “La técnica del diagrama del porqué para mejorar el nivel crítico en la comprensión lectora en los estudiantes del cuarto año del nivel secundario de la I.E. Luis Alberto Sánchez de Tacna – 2009” presentada en la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann en la facultad de ciencias de la educación. Teniendo como finalidad elevar la comprensión lectora en sus 3 niveles, usando la técnica del diagrama del por qué, el grupo experimental, tomando 21 estudiantes para realizar un análisis minucioso que arrojó resultados esperados. Se llegó a la conclusión de que, la técnica del Diagrama del por qué se elevó el Nivel crítico en la Comprensión lectora, porque el grupo experimental mostró un aumento en los dos sub-indicadores que conforman el nivel crítico, mejorando el nivel de: interpretación y de valoración; siendo que el (47,6%). Como conclusión, cabe decir que la investigación realizada muestra un gran logro en el campo de la educación, especialmente en el campo de la comunicación, de acuerdo a las expectativas y requerimientos.

## **2.2. Bases teóricas**

### **2.2.1 Comprensión de textos**

### **2.2.1.1. Concepto de la comprensión de textos**

El concepto comprensión de textos ha evolucionado en las últimas décadas siendo este, objeto de estudio por diversos especialistas solo por mencionar algunos como: Juana Pinzas, Isabel Solé, Daniel Cassany entre otros. Durante décadas, las recomendaciones se sujetaron a estándares que valoraban la lectura solo como un producto. Los profesores se preocupan más por la calidad de la respuesta, si es correcta o incorrecta, si está suficientemente expresada, si es entonación y velocidad, por ello, la intención básicamente debe indicar el proceso de razonamiento en la lectura.

Cassany (2009) define la comprensión de texto “como la capacidad para extraer sentido de un texto escrito” (p. 23). Como se mencionó, el lector debe encontrar significado en el texto que lee.

Parodi (2011) define que “la comprensión de un texto como un proceso cognitivo constructivo e intencionado en el que el lector elabora una interpretación y una representación mental de los significados textuales”. (p.69).

Así mismo, Solé (2012) indica que "el proceso de lectura debe asegurar que el lector comprenda el texto, y que pueda ir construyendo

una idea acerca de su contenido, extrayendo de él aquello que en función de sus objetivos le es más significativo" (p.26). Dependiendo de lo que se cite, el texto debe tener un contenido y un vocabulario comprensibles para que los lectores puedan construir patrones de texto con interpretaciones personales para que puedan entender el texto y reconocer la información.

Por último, PISA (2010) "Competencia lectora es comprender, utilizar, reflexionar e interesarse por los textos escritos para alcanzar los propios objetivos, desarrollar el conocimiento y potencial personales, y participar en la sociedad" (p.121-128). Con base en esto, se puede indicar que, la comprensión es la capacidad de comprender y analizar un texto para lograr objetivos personales y desarrollar el conocimiento cognitivo.

En conclusión, la comprensión de textos es una habilidad cognitiva que permite al lector comprender exactamente el mensaje del texto, del mismo modo, la inferencia es también la capacidad de comprender lo que implica la lectura, así como la capacidad de evaluar la calidad del texto, los pensamientos y la intención del autor. En base a este concepto, comprender un texto es extraer el significado del propio texto para actualizar la información que ya tenemos en nuestra memoria, lo que significa reconocer el significado del texto en las palabras y

oraciones que lo componen. La tarea del lector es descifrar y comprender. Finalmente, leer es comprender y comprender para que podamos reflexionar sobre los textos que leemos, por tanto, leer y comprender textos Es un proceso cognitivo de alta complejidad que involucra la comprensión del lenguaje y el contexto social. actualizar la información actual con otras nuevas.

#### **2.2.1.2. Importancia de la comunicación de textos**

La comprensión de textos es fundamental en el aprendizaje del estudiante, ya que según su léxico le facilitará emitir juicios y reflexionar acerca del texto, será capaz realizar las inferencias, lo cual permitirá el desarrollo de su razonamiento y poniendo en marcha una comprensión eficaz.

Por otro lado, Valles (2005) muestra que la comprensión de textos es un conjunto de procesos psicológicos que consisten en una colección de ejercicios mentales para procesar la información lingüística desde su recepción hasta una decisión. También se debe tener en cuenta que los estudiantes deben alcanzar las competencias básicas establecidas en el Diseño Curricular Básico de la Formación Inicial como parte del sistema educativo del nivel Superior. Teniendo una buena comprensión, se abre camino también para el resto de las áreas curriculares que utilizan.

Entonces, comprender textos es indispensable porque implica un desarrollo complejo que requiere una combinación de procesos cognitivos que involucran la percepción visual de signos y gráficos para su representación y significado. Por lo tanto, es necesario mencionar lo que implica trabajar con la comprensión de textos y desarrollarla dentro del aula, permitiendo al estudiante adquirir nuevas habilidades para extraer información de un texto, utilizando sus propios conocimientos y relacionarlos con una información nueva. Esto permitirá que el estudiante se desempeñe como una persona exitosa y competente de sus habilidades frente a un mundo globalizado.

### **2.2.1.3. Niveles de la comprensión de textos**

Según el estudio de Cortez y García (2010) subdividen la comprensión de textos que sirve como una base importante para la integración adecuada del conocimiento en tres niveles de comprensión: literal, inferencial y crítico.

- a) **Nivel literal.** Es la medida en que el lector toma información clara del texto, utilizando la ubicación y el reconocimiento para identificar las palabras o frases más importantes de tu texto. Los lectores podrán secuenciar ideas y encontrar la información más importante a medida que profundicen en la lectura.

Con mayor exactitud Catalá et al, (2001) indican que “la comprensión literal se concentra en ideas e informaciones explícitamente manifestadas en el texto”. (p.46). En este nivel, los estudiantes deben distinguir entre información relevante y secundaria para encontrar la idea principal.

- b) **Nivel inferencial.** Característicamente, un lector lee enfocado para interpretar, derivar partes de un texto y establecer relaciones significativas entre partes fuera de lo que lee. Para hacer esto, debe agregar sus conocimientos previos, experiencias pasadas, formular hipótesis y nuevas ideas que le permitan sacar conclusiones. Es decir, en este nivel, tratar de conectar el significado de una palabra, oración o pasaje requiere una comprensión global y requiere habilidades de interpretación y razonamiento, como distinguir la idea o información principal en un pasaje, incluidas sus características. complementaria y global y permite el uso de imágenes.

Catalá et al, (2001) expresa “la comprensión inferencial es manifestada por el estudiante cuando utiliza simultáneamente las ideas y la información explícita del texto por un lado y, por otro, pone en funcionamiento su intuición y su experiencia personal como base para hacer conjeturas y elaborar hipótesis. Exige que el raciocinio y la imaginación vayan más allá de la página impresa”. (p. 47). Esto significa

información profunda que se puede entender sin salir del texto, sin hacer conexiones ni suposiciones. Esta etapa comprender: predecir resultados, inferir el significado de palabras desconocidas, inferir efectos previsibles a determinadas causas, efectos e inferir secuencias lógicas, entre otros.

- c) **Nivel crítico.** Catalá et al, (2001) muestra que es la culminación de la comprensión, donde el lector no solo puede comprender el texto, sino también asumir la formación de sus propios juicios con reacciones subjetivas, identificando los personajes del libro escritos en el idioma del autor, la interpretación personal del libro y la respuesta basada en la imaginación literaria. En este nivel, el lector puede emitir juicios sobre el texto que está leyendo y justificar su aceptación o rechazo. Un nivel crítico se caracteriza por la evaluación de este tipo de texto, que interfieren con la experiencia del lector, los estándares y el conocimiento de lo que lee.

Para Gordillo et al, (2009) este nivel se considera ideal, porque en el lector tiene la capacidad hacer una valoración del texto leído, aceptarlo o rechazarlo, con sus propios argumentos. La lectura crítica es evaluativa porque involucra la formación del lector, sus estándares y su conocimiento de lo que está leyendo.

En conclusión, son los distintos niveles que se debe alcanzar para lograr comprender un texto ya que todo lector debe de pasar por estos



niveles para comprender adecuadamente un texto escrito largo o corto, en sus tres niveles literales, inferencial, crítico. Para aumentar el nivel cognitivo.

#### **2.2.1.4. Teoría de la comprensión de textos**

Hay muchas definiciones de comprensión de texto, algunas de las cuales pueden ayudar a comprender la investigación que se está estudiando.

- a. Teoría de Rodríguez Palmero, (2018).** Con base en su teoría, Ausubel propuso que, en lugar de aprender de cero, con la mente vacía, los estudiantes utilicen sus experiencias y conocimientos para facilitar este proceso de detonación de significado, influyendo así en lo que aprenden. pueden ser aprovechados para mejorar el proceso del mismo aprendizaje y para hacerlo significativo. Aquí es donde entra en juego el papel del estudiante, y su pasión por la lectura.

El aprendizaje de la comprensión de textos tiene un carácter significativo con relación a esta idea, la cual es importante para el desarrollo cognitivo porque forma parte del mecanismo humano, adquirir y retener grandes cantidades de ideas e información, ampliando su conocimiento y comprensión del texto.

**b. Modelo explicativo de la comprensión.** Puente (1991) sostiene que la comprensión de un texto es un proceso de varios niveles en el que el texto debe ser analizado en sus diferentes niveles según los textos largos y cortos que se lean. En cambio, no hay una conformidad general por lo que se refieren al modo en que estos niveles se relacionen funcionalmente. En base a esta característica se pueden distinguir tres tipos de modelos que han ido sucediendo en el tiempo modelo (ascendente, descendente e interactivo).

**Modelo ascendente.** Este modelo, denominado “abajo-arriba”, “bottom up”, “basado en el texto”, sostiene que el lector, ante el texto, procesa la información pasando por sus niveles inferiores, claves gráficas, lexicales y gramaticales, este modelo asume que, al leer, lo primero que deduce y se obtiene, es la información visual de los signos escritos la descodificación de las letras, palabras y frases luego, se comprende el texto.

**Modelo descendente.** También denominado “arriba-abajo”, “top down”, “basado en el lector”, postula que el lector, frente a un texto, comience el proceso de lectura haciendo predicciones y expectativas hipotéticas basadas en su conocimiento y experiencia previos. Es decir, no es el texto sino el lector quien inicia el proceso de secuencia y estratificación ordenando conceptos, ideas o

expectativas y experiencias culturales y textuales. Estos ayudan a reconocer las claves gráficas de forma correcta y más rápida y a comprender mejor el contenido literal del texto.

**Modelo interactivo de procesamiento de lectura.** Este modelo interactivo se encarga del procesamiento que los mensajes de texto fluctúan hacia arriba y hacia abajo, lo cual es una condición necesaria pero no suficiente para el desarrollo de habilidades cognitivas que se requieren. En conclusión, este modelo interactivo se enriquece con los aportes de psicólogos constructivistas como Piaget y Ausubel, quienes enfatizaron su papel en la lectura y el conocimiento previo del lector. Para ello, retomo el concepto de esquema y me refiero a la lectura como un proceso en el que el lector trata de encontrar una configuración de esquemas adecuados para explicar la relación entre la información contenida en el texto y la información que tiene el lector.

Las investigaciones más importantes en el campo de la comprensión de textos se centran en los procesos cognitivos y se desarrollan en el marco de investigaciones en áreas con profundo conocimientos específicos relacionados con la comprensión de textos. Para Parodi (2011) Las investigaciones más importantes sobre comprensión de textos se han desarrollado en el marco de

investigaciones en las que la disciplina tiene una comprensión profunda del fenómeno, centrándose en procesos cognitivos específicos involucrados en la comprensión de textos.

Todos los autores antes mencionados señalan lo mismo, que la comprensión de un texto requiere el desarrollo de los altos niveles cognitivos necesarios para esta comprensión. Como la importancia de la actividad mental para leer y encontrar la idea principal que el autor del texto quiere transmitir al lector y que toda lectura tiene un propósito.

### **2.3. Definición de términos**

- a. Comprensión de textos. Según el estudio de Cortez y García (2010), dividir la comprensión del texto como base necesaria para la correcta integración de los conocimientos según sus tres niveles de comprensión: literal, inferencial y crítica.
- b. Literal. Es una etapa en la que el lector extrae información clara del texto, utilizando el espacio y la información para identificar las palabras y frases más importantes del texto. Los lectores podrán secuenciar ideas y encontrar la información más importante a medida que profundicen en la lectura.

- c. Inferencial. La característica es que el lector lee atentamente para interpretar, sacar conclusiones y crear relaciones semánticas entre pasajes de texto que van más allá de lo que ha leído. Para hacer esto, debe complementar su conocimiento previo, experiencia previa, formar nuevas hipótesis e ideas que le permitan sacar conclusiones. Es decir, en este nivel, tratar de conectar el significado de una palabra, oración o pasaje requiere una comprensión global y requiere habilidades de interpretación y razonamiento, como distinguir la idea o información principal en un pasaje, incluidas sus características. complementaria y global y permite el uso de imágenes.
  
- d. Crítico. Catalá et al, (2001) Señala que aquí es donde termina la comprensión, donde el lector no solo entiende el texto, sino que también mapea la estructura de sus decisiones y pensamientos del texto, reconociendo personajes en el libro por el lenguaje del autor, describiendo a una persona. de un libro de proceso gráfico basado en texto. En esta etapa, el lector puede decidir sobre el artículo que está leyendo y dar razones para aceptarlo o rechazarlo. Esta importante pregunta se revela en el análisis de cómo el tipo de texto afecta el conocimiento del lector y, en particular, la legibilidad.

## **CAPÍTULO III**

### **METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo de investigación**

Este trabajo de investigación no es experimental, es decir, sus variables no serán alteradas, manipulando alguna de las variables. En ese sentido Hernández et al, (2010) señala que “al tomar los resultados de las variables, estos no pueden ser manipulados y son recolectados en un cierto contexto” (p. 81). Por lo tanto, se vio por conveniente al tomar la muestra esta no ha sido modificada y se realizó en un contexto post-pandemia, siendo los resultados un acontecimiento particular para que así se pueda analizar y plantear posibles soluciones.

#### **3.2. Diseño de investigación**

Un diseño es un conjunto de estrategias y procedimientos con el cual el investigador usará para establecer los parámetros. Según Salinas y

Pérez (1991) afirman que el diseño descriptivo, principalmente indaga la incidencia y los valores en que se encuentra de una o más variables bajo un enfoque cuantitativo. Por lo tanto, esto permite reconocer la confiabilidad de este tipo de diseño, los investigadores dan a conocer respuestas cualitativas de su contexto.

Por otro lado, Hernández (2014) indican que “los diseños transeccionales descriptivos tienen como objetivo indagar la incidencia de las modalidades o niveles de una o más variables en una población”. (Pág. 155). Esto significa que puede tener un conjunto de personas con diversos grados de género, edad, ciudadanía o estado civil y nivel educativo.

De esta manera Carrasco (2009) determina que el diseño correlacional es aquella que al presentarse mide la relación que tienen en particular, teniendo como resultado el grado en el que se correlaciona. Esto quiere decir que el investigador, da a conocer la variable y la correlaciona con sus dimensiones, mostrando así la relación que hay entre las dos para llegar a una conclusión.

De manera similar, el diseño transversal no empírico, según Hernández et al, (2000) señala que los datos son recolectados al mismo tiempo. Esto quiere decir que se entrega y recoge los datos en un único

momento para saber así cuál es la actitud de ambos grupos de lo investigados en un tiempo paralelo.

Esquema del tipo de diseño es el siguiente:

M —————> O

Donde:

M = Muestra

O = Observación de las dimensiones

### **3.3. Población y muestra del estudio**

#### **3.3.1. Población**

El término de población es utilizado para hablar de un grupo de individuos que se tomarán como observación. Es así como Arias (2012) define la población como un conjunto de elementos a evaluar, estos están caracterizados en cosas en común. Esto significa que, se toma una población para evaluarla.

La población objeto de estudio, está constituida por 84 estudiantes de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "José Jiménez Borja" en el Programa de Estudios de Estudios Educación



Inicial (30) y el Programa de Estudios de Estudios Educación Primaria (30), ambos del IV ciclo.

**Tabla 1**

*Distribución de la población*

Ciclo académico	Programa/Carrera	Población
IV	Educación Inicial A	26
IV	Educación Inicial B	28
IV	Educación Primaria	30
Total		84

*Nota:* Información recabada de Secretaría Académica

### 3.3.2. Muestra

Según Hernández et al., (2000) son grupos seleccionados dentro de la población total para los cuales se recopilan datos. Esto quiere decir que es una parte extraída de un conjunto para realizar un estudio determinado.

Esta está constituida por 54 estudiantes del IV ciclo del programa de estudios Educación Inicial B (26) y Educación Primaria (28).

**Tabla 2***Distribución de la muestra*

Ciclo académico	Programa	Población
IV	Educación Inicial B	26
IV	Educación Primaria	28
Total		54

Nota: Secretaría Académica

**3.3.3. Muestreo**

Es el proceso de aprender algunas características de una población a partir de una muestra tomada de ella. Un diseño de muestreo da indicaciones al seleccionar la muestra que representa a la población, por lo cual, el tipo de muestreo fue no probabilístico y por conveniencia.

Según Walpole y Myers, (1996) indican que el tipo no probabilístico es usado al seleccionar el objeto de investigación dependiendo de ciertos caracteres. Es decir, se basa en un juicio subjetivo y no seleccionar al azar, el investigador tiene que tomar, en consecuencia, suelen ser no tan válidos y confiables o reproducibles, esto se da porque el tipo de muestras no se ajustan a un fundamento probabilístico, por lo cual, carece de algo que sustente que dicho estudio manifieste a la población.

Tacillo, (2016) da a conocer que la muestra de conveniencia consiste en adquisiciones sin planificación previa, en las que las unidades

se seleccionan como un producto de conveniencia. Es un muestreo no probabilístico y no aleatorio, permite que al investigador le sea más fácil examinar a los sujetos.

### **3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos**

Arias, (2006) indica que son diferentes formas de recolectar información. Esto quiere decir que antes de aplicar un instrumento se debe buscar uno que encaje perfectamente a donde se quiera llegar.

#### **3.4.1. Técnica de recolección de información**

Según Arias (2012) define que una encuesta es un método para encontrar información de un grupo o grupo de sujetos sobre sí mismos o sobre algo que tienen en común. Están diseñadas para que las personas respondan preguntas para recopilar sus opiniones. (datos). Se usó la técnica de la encuesta, realizada a través del programa de Word, dirigida a los estudiantes de los Programas de Estudios de Educación Inicial IV ciclo sección B y Educación Primaria IV ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022.

En la presente investigación se empleó el cuestionario sobre comprensión de textos diseñado por Giselli Jazmín Leyva Tejada y Ghina Aracely Cuñachi Duire, en la investigación realizada en la Escuela

de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja”, para medir las dimensiones literal, inferencial y crítico, clasificándolas en los criterios nunca, casi nunca, a veces y siempre. Tiene por objetivo indicar el nivel de la comprensión lectora para estudiantes de educación superior pedagógica.

---

**FICHA TÉCNICA DE ESCALA DE COMPRENSIÓN DE TEXTOS**

---

Nombre del instrumento	Escala de comprensión de textos
Autores	Giselli Jazmín Leyva Tejada y Ghina Aracely Cuñachi Duire
Adaptación	Juan José Ticona Toledo Candy Jazmín Velo Ayala
Administración	Individual y colectiva
Aplicación	Adolescente y adultos
Procedencia	Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja”
Propósito	Evaluar el nivel de Comprensión lectora
N.º de ítems	15 ítems
Dimensiones	Dimensión 1: Literal
	Dimensión 2: Inferencial
	Dimensión 3: Crítico
Escala de valoración	1 = Nunca;
	2 = A veces;
	3 = Frecuentemente;
	4 = Siempre
Duración	5 minutos

---

### 3.5. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

El coeficiente de correlación

Uno de los coeficientes de correlación de mayor utilización que busca correlaciones entre dos o más variables cuantitativas es el coeficiente  $r$  de Pearson, cuyos valores varían entre +1 y -1. El coeficiente Rho de Spearman, por ser una prueba paramétrica requiere variables numéricas con distribución normal y su fórmula es la siguiente:

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum D^2}{n(n^2 - 1)}$$

Interpretación de la correlación de Rho de Spearman

Grado de correlación	Interpretación
0,00	No existe correlación
+0,10	Correlación positiva débil
+0,30	Correlación positiva baja
+0,50	Correlación positiva media
+0,75	Correlación positiva considerable
+1,00	Correlación positiva muy alto

Nota: Tomado de Hernández et al. (2014)

Esto se realizó a través del programa Microsoft Excel y el SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) versión 25. El propósito de estas aplicaciones es crear bases de datos de análisis de variables.

### **Técnicas de análisis**

- a) **Estadística descriptiva.** Mediante la elaboración de tablas y figuras de una y dos variables, medidas descriptivas como la media aritmética y coeficiente de correlación.
- b) **Estadística inferencial.** Para la verificación estadística de las hipótesis, a través de la técnica de valor Sig. Asociado al coeficiente de correlación Rho de Spearman.

## **3.6. Validación y confiabilidad**

### **3.6.1. Validación del instrumento**

La validez se realizó mediante la técnica de juicios de expertos y la confiabilidad mediante la técnica Alfa de Cronbach. En el informe se puede considerar la siguiente propuesta de redacción: La validez “es un instrumento que mide la variable con pertinencia” (Carrasco, 2006, pág. 336). Para establecer lo enunciado anteriormente en la presente investigación, se empleó el procedimiento de Juicio de expertos considerando así a tres profesionales quienes analizaron el instrumento

en función a criterios relacionados a la autenticidad y efectividad y firmeza.

EXPERTOS	PERFIL	EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO		
		Favorable	Poco favorable	Desfavorable
Olga Condori Huaclla	Docente de práctica	X		
Geovanna Vicente Paco	Magister en docencia e investigación	X		
Angel Mamani Callacondo	Docente de investigación	X		

El resultado de la validación reportó un promedio de valoración favorable, por lo que a juicio de los expertos procede la aplicación del instrumento de investigación. Se da a conocer un consolidado de los resultados de la validación.

### 3.6.2. Confiabilidad del instrumento

Según Hernández et al., (2000) considera al grado que un instrumento resultados efectivos para obtener resultados sólidos y consistentes. Una de las pruebas preferidas para obtener una estimación de la confiabilidad es el coeficiente Alfa de Cronbach cuyos valores típicos van de 0 a 1, teniendo que los valores mayores a 0,700 indican

suficiente estabilidad de los datos y en consecuencia el instrumento es confiable.

#### Escala de valores Alfa de Cronbach

ESCALA DE VALORES ALFA DE CRONBACH	
Rango	Descripción
-1 a 0	No es confiable
0,01 a 0,49	Baja confiabilidad
0,5 a 0,75	Moderado confiabilidad
0,76 a 0,89	Fuerte confiabilidad
0,9 a 1	Alta confiabilidad

*Nota:* Elaboración Propia

### Tabla 3

#### *Estadística de confiabilidad variable comprensión de textos*

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
,899	,899	15

*Nota:* Cálculo del Alfa de Cronbach del instrumento a una muestra piloto.

En la presente investigación se obtuvo de una muestra piloto, un Alfa de Cronbach de 0,899 demostrando que tiene una fuerte confiabilidad, por lo cual es confiable.



**Tabla 4***Validez discriminante de los ítems del instrumento comprensión de textos*

	Correlación elemento- total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
Al leer distingo información relevante de otras.	,614	,892
Reconozco la idea principal.	,310	,902
Identifico las relaciones de causa-efecto en una lectura.	,501	,896
Identifico los hechos más resaltantes en cada parte de una secuencia narrativa.	,549	,894
Ordeno en manera secuencial las acciones de uno en orden.	,489	,896
Al leer el título de un texto o ver su portada infiero de qué tratará.	,682	,889
Infiero las consecuencias de un determinado hecho.	,664	,889
Predigo lo que sucederá con determinado personaje.	,583	,893
Interpreto frases hechas con lenguaje metafórico.	,633	,891
Infiero el significado de palabras desconocidas.	,618	,891
Cuando leo un texto, se me facilita emitir una opinión personal, relacionada al texto.	,612	,892
Construyo una opinión personal a partir de los hechos.	,579	,893
Cuestiono los hechos y la validez de lo leído.	,622	,891
Identifico la intención que tiene el autor.	,617	,891
El texto leído aporta algo en mi vida.	,582	,893

Nota: Cálculo del Alfa de Cronbach del instrumento

### **Interpretación**

En la tabla 4, se observa la validez discriminante de los ítems del instrumento comprensión de textos en los estudiantes de los Programa de Estudios de Inicial B y Primaria del IV ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022.

Donde se observa que, la correlación más alta se encuentra en el ítem 6, con un Alfa de Cronbach de 0,889, siendo está ubicada en la dimensión inferencial; finalmente la correlación más baja se encuentra en el ítem 2, con un Alfa de Cronbach de 0,902, siendo está ubicada en la dimensión literal.

Se concluye que todos valores de los ítems son mayores a 0,700, por lo tanto, hay confiabilidad.

## **CAPÍTULO IV**

### **RESULTADOS**

#### **4.1 Descripción del trabajo de campo**

La investigación se desarrolló considerando las siguientes etapas:

##### **4.1.1 Planificación**

Esta investigación fue planteada en el XI ciclo, para saber el desempeño de los estudiantes de los Programa de Estudios de Educación Inicial B y Primaria del IV ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” en la comprensión de textos después de haber pasado por la COVID-19 y las clases virtuales que dieron durante 2 años. Se tomó el instrumento de evaluación del informe de tesis, esta se aplicaba a primeros ciclos, sin embargo, para el informe de tesina se tomó a 2 salones del IV ciclo. Siendo sí, se imprimió 60 cuestionarios y se procedió ir a los dichos salones.

#### **4.1.2 Ejecución**

Posteriormente, se imprimió las hojas en los que estaban los instrumentos, se pasó por cada salón pidiendo antes permiso al docente de aula, después de haber aplicado los instrumentos para tener los resultados de la evaluación recojo datos de herramientas, uso Excel, uso alfa de Cronbach para validación y confiabilidad, con el programa SPSS, también se usó ese programa para la correlación, el Rho de Spearman, entre otros, con ello, fue posible tener los resultados finales de la mencionada investigación.

#### **4.1.3 Evaluación**

Para la evaluación del proyecto de investigación, fue imprimido y anillado, pasando así a las manos de la docente de investigación, quien lo revisó, corrigió, seguidamente fue presentado a la asesora de tesis, quien nos ayudó a levantar algunos errores, los cuales posteriormente han sido levantado y vuelto a presentar, finalmente aprobado por la asesora de tesis usando una ficha de evaluación, obteniendo 40 puntos, finalmente, pasó a manos del jefe de investigación.

### **4.2 Análisis estadístico descriptivo de los resultados**

#### **4.2.1. Análisis estadístico de las dimensiones de la comprensión de textos**

**Tabla 5*****Media aritmética dimensión literal***

	N	Media
Identifico los hechos más resaltantes en cada parte de una secuencia narrativa.	54	3,50
Ordeno de manera secuencial las acciones de un personaje.	54	3,46
Reconozco la idea principal.	54	3,39
Identifico las relaciones de causa-efecto en una lectura	54	3,35
Al leer distingo información relevante de otras.	54	3,35
N válido (según lista)	54	

*Nota:* La tabla muestra la media aritmética de la dimensión literal

**Interpretación**

La tabla 5, muestra la media aritmética de la dimensión literal para los estudiantes de los Programa de Estudios de Educación Inicial B y Primaria del IV ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022.

Se observa que la mayor media aritmética es 3,50 que corresponde en el ítem 1 y un empate en las dos últimas medias aritméticas siendo estas 3,35.

En conclusión, la media más alta aceptada por los estudiantes puede darse a causa de les es fácil identificar hechos en un texto.

**Tabla 6*****Media aritmética dimensión inferencial***

	N	Media
Al leer el título de un texto o ver su portada infiero de qué tratará.	54	3,52
Infiero las consecuencias de un determinado hecho.	54	3,35
Predigo lo que sucederá con determinado personaje.	54	3,31
Interpreto frases hechas con lenguaje metafórico.	54	3,17
Infiero el significado de palabras desconocidas.	54	3,11
N válido (según lista)	54	

*Nota:* La tabla muestra la media aritmética de la dimensión inferencial en los estudiantes de Inicial B y Primaria del IV ciclo de la EESPP “José Jiménez Borja”, 2022.

**Interpretación**

En la tabla 6, se observa la media aritmética de la dimensión crítica en los estudiantes de los Programa de Estudios de Educación Inicial B y Primaria del IV ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022.

Se observa que la mayor media aritmética es 3,52 que corresponde en el ítem 1 y la menor media aritmética se encuentra en el ítem 5 siendo esta 3,11.

En conclusión, la media más alta aceptada por los estudiantes puede darse a causa de que les es fácil identificar hechos en un texto.

**Tabla 7*****Media aritmética y desviación estándar de la dimensión crítico***

	N	Media
Construyo una opinión personal a partir de los hechos.	54	3,39
El texto leído aporta algo en mi vida.	54	3,35
Cuando leo un texto, se me facilita emitir una opinión personal, relacionada al texto.	54	3,28
Identifico la intención que tiene el autor.	54	3,20
Cuestiono los hechos y la validez de lo leído.	54	3,17
N válido (según lista)	54	

*Nota:* La tabla muestra la media aritmética de la dimensión crítica en los estudiantes de Inicial B y Primaria del IV ciclo de la EESPP “José Jiménez Borja”, 2022.

**Interpretación**

En la tabla 7, se observa las características mayor y menor recurrencia en los estudiantes de los Programa de Estudios de Inicial B y Primaria del IV ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja”, Tacna, 2022, en la dimensión crítica.

Se observa que las características con mayor media aritmética es 3,39 que corresponde al ítem “Construyo una opinión personal a partir de los hechos”, le sigue el ítem “El texto leído aporta algo en mi vida” con 3,35, con 3,28 está el ítem “Cuando leo un texto, se me facilita emitir una opinión personal, relacionada al texto”, con 3,20 el ítem “Identifico la intención que tiene el autor” y por último con 3,17 el ítem “Cuestiono los hechos y la validez de lo leído”, teniendo esta la media aritmética con menor recurrencia.

#### 4.2.2. Análisis estadístico de la variable comprensión de textos

**Tabla 8**

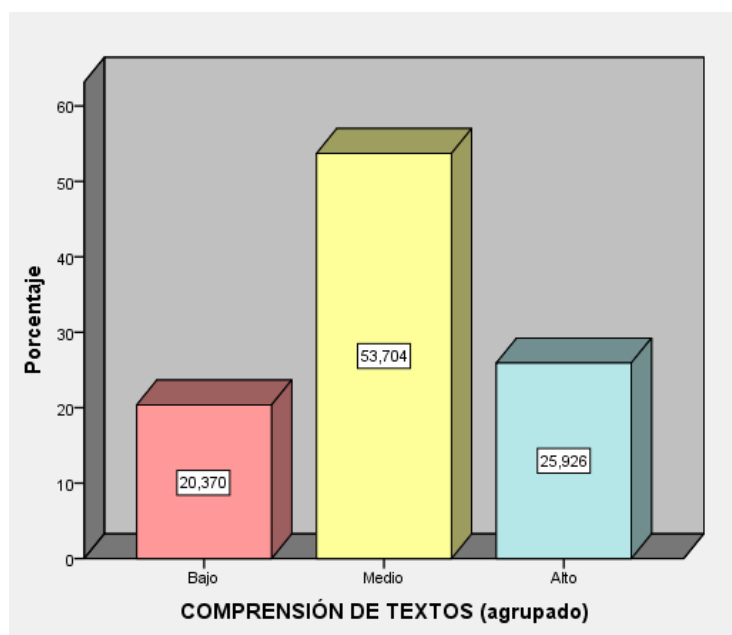
*Nivel de la comprensión de textos*

Puntaje		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado	
Válidos	16 - 20	Bajo	11	20,4	20,4%	20,4
	11 - 15	Medio	29	53,7	53,7%	74,1
	5 - 10	Alto	14	25,9	25,9%	100,0
	Total		54	100,0	100,0%	

*Nota:* Esta tabla muestra la frecuencia y el porcentaje relativo a la comprensión general del texto por parte de los estudiantes de Inicial B y Primaria del IV ciclo de la EESPP “José Jiménez Borja”, 2022.

**Figura 1**

*Nivel de la comprensión de textos*



*Nota:* Esta tabla muestra la frecuencia y el porcentaje relativo a la comprensión general del texto por parte de los estudiantes de Inicial B y Primaria del IV ciclo de la EESPP “José Jiménez Borja”, 2022.



### **Interpretación**

En la tabla 8, figura 1 se presenta los resultados obtenidos acerca de la aplicación del cuestionario de comprensión de textos en los estudiantes de los Programa de Estudios de Inicial B y Primaria del IV ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022.

Se observa en el gráfico de barras que el 53,7% se ubica en un nivel medio con 25,9%, seguidamente se encuentra el nivel alto con 25,9% y finalmente el nivel bajo con 20,4%.

Se concluye que la mayoría de estudiantes de los Programa de Estudios de Inicial B y Primaria del IV ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022 se encuentran un nivel medio.

### 4.3 Análisis estadístico inferencial de los resultados

#### 4.3.1 Prueba de normalidad

Para las pruebas estadísticas se procederá a determinar los resultados de la prueba de normalidad.

Las hipótesis para la prueba de normalidad son las siguientes:

#### Hipótesis

H0 = Los datos tienen una distribución normal

H1= Los datos no tienen una distribución normal

#### Regla de decisión

Si Valor Sig. < 0.05 Se rechaza la H0 y se acepta la H1

Si Valor Sig. > 0.05 Se acepta la H0 y se rechaza la H1

#### Tabla 9

*Distribución de la normalidad de la variable comprensión de textos mediante la prueba de Kolmogorov-Smirnov*

Variable	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
Comprensión de textos	,273	54	,000

*Nota:* Distribución de la normalidad mediante la prueba de Kolmogorov-Smirnov

### **Interpretación**

En la tabla 9 se observa la determinación de la normalidad de datos de la variable comprensión de textos en los estudiantes de los Programa de Estudios de Inicial B y Primaria del IV ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022.

Se tiene un p-valor =  $0,000 < 0,05$  lo que nos indica que no hay distribución normal, por ello, se trabaja con el Rho de Spearman para establecer el grado de significatividad de la variable.

**Tabla 10**

*Distribución por normalidad de las dimensiones de la comprensión de textos con el estadístico Kolmogorov-Smirnov*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
Dimensión literal	,108	54	,169
Dimensión inferencial	,209	54	,000
Dimensión crítica	,125	54	,035

Nota: Distribución por normalidad de las dimensiones con el estadístico Kolmogorov-Smirnov

### **Interpretación**

En la tabla 10 se observa la determinación de la normalidad en las dimensiones de la comprensión de textos en los estudiantes de los Programa de Estudios de Inicial B y Primaria del IV ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022.

Se muestra un p-valor =  $0,169 < 0,05$  para literal, lo que indica que no existe no distribución normal, también se observa para la dimensión inferencial con p- valor =  $0,000 < 0,05$  y para la dimensión crítico con p-valor =  $0,035 < 0,05$ .

Asimismo, las dimensiones de la comprensión de textos no presentan normalidad, por lo que corresponden a la correlacional con el coeficiente Rho de Spearman. Entonces se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alterna ( $H_1$ ), en consecuencia, se concluye que los datos provenientes de las encuestas no tienen distribuciones normales.

### 4.3.2 Análisis estadístico correlacional por dimensiones

**Tabla 11**

*Tabla de contingencia de la dimensión literal y la comprensión de textos*

Puntaje			Literal (agrupado)							
			Bajo		Medio		Alto		Total	
			f	%	f	%	f	%	f	%
Comprensión de textos (agrupado)	16 - 20	Bajo	8	15%	3	6%	0	0%	11	20%
	11 - 15	Medio	3	6%	22	41%	4	7%	29	54%
	5 - 10	Alto	1	2%	3	6%	10	19%	14	26%
Total			12	22%	28	52%	14	26%	54	100%

*Nota:* Cálculo realizado en el programa SPSS considerando los resultados del instrumento.

#### **Interpretación**

La tabla 11 presenta los resultados cruzados de la dimensión literal y la comprensión de textos en los estudiantes de los Programa de Estudios de Inicial B y Primaria del IV ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022.

Se observa que 29 que hace un 54%, se ubican en el nivel medio de la comprensión de textos, de los cuales 22 que representan 41% tienen un nivel medio en la dimensión literal, 4 que hacen un total de 7% alcanzan un nivel alto y 3 estudiante que representa el 6% tiene un nivel bajo en la dimensión literal. En conclusión, la frecuencia con mayor porcentaje se encuentra en el nivel medio la dimensión literal.

**Tabla 12**

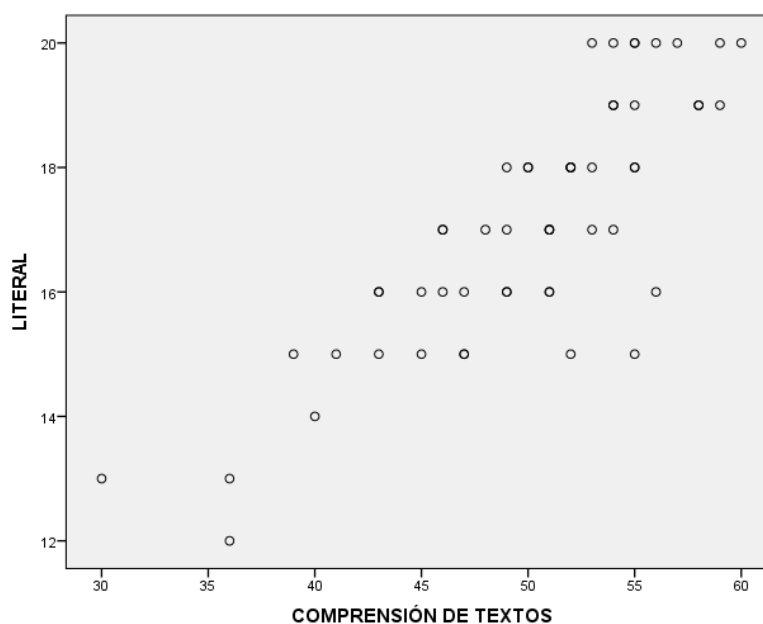
*Coefficiente de correlación de Rho de Spearman entre las puntuaciones de la dimensión literal y la comprensión de textos*

		Literal (agrupado)	Comprensión de textos (agrupado)
Rho de Spearman	Literal	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,000
		N	54
	Comprensión de Textos	Coefficiente de correlación	,665**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	54

*Nota:* Cálculo realizado en el programa SPSS 21 considerando los resultados de la aplicación de los instrumentos comprensión de textos y la dimensión literal.

**Figura 2**

*Coefficiente de correlación de Rho de Spearman entre las puntuaciones de la dimensión literal y la comprensión de textos*



*Nota:* Cálculo realizado en el programa SPSS 21 considerando los resultados de la aplicación de los instrumentos comprensión de textos y la dimensión literal.

### **Interpretación**

La tabla 12, figura 2, muestra el coeficiente de correlación Rho de Spearman entre las puntuaciones específicas y la diferencia en la comprensión del texto en los estudiantes de los Programa de Estudios de Educación Inicial B y Primaria del IV ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022.

Siendo igual a  $Rho = 0,665$  en donde se muestra que la correlación es positiva o directa y se encuentra en un nivel de correlación positiva media. Asimismo, el valor de Sig. (0,000) muestra la existencia de significatividad de la variable y dimensión literal. La figura refleja que las puntuaciones de la variable siguen un modelo lineal ascendente, es decir, a mayor nivel literal le corresponde mayor comprensión de textos.

En lo dicho anteriormente, el estudio revela que existen evidencias estadísticas significativas que confirman que la dimensión literal condiciona y limita a la comprensión de textos en los estudiantes de los Programa de Estudios de Educación Inicial B y Primaria del IV ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022.

**Tabla 13*****Tabla de contingencia dimensión inferencial y comprensión de textos***

Puntaje			Literal (agrupado)							
			Bajo		Medio		Alto		Total	
			f	%	f	%	f	%	f	%
Comprensión de textos (agrupado)	16 - 20	Bajo	8	15%	3	6%	0	0%	11	20%
	11 - 15	Medio	1	2%	26	48%	2	4%	29	54%
	5 - 10	Alto	0	0%	6	11%	8	15%	14	26%
Total			9	17%	35	65%	10	19%	54	100%

*Nota:* Cálculo realizado en el programa SPSS 21 considerando resultados del uso de herramientas de comprensión de textos y la dimensión inferencial.

**Interpretación**

La tabla 13 se presenta los resultados cruzados de la dimensión inferencial y la comprensión de textos en los estudiantes de los Programa de Estudios de Inicial B y Primaria del IV ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022.

Se observa que 29 que hace un 54%, se ubican en el nivel medio de la comprensión de textos, de los cuales 26 que representan 48% tienen un nivel medio en la dimensión inferencial, 2 que hacen un total de 4% alcanzan un nivel alto y solo 1 estudiante que representa el 2% tiene un nivel bajo en la dimensión inferencial.

En conclusión, la frecuencia con mayor porcentaje se encuentra en el nivel medio la dimensión inferencial.



**Tabla 14**

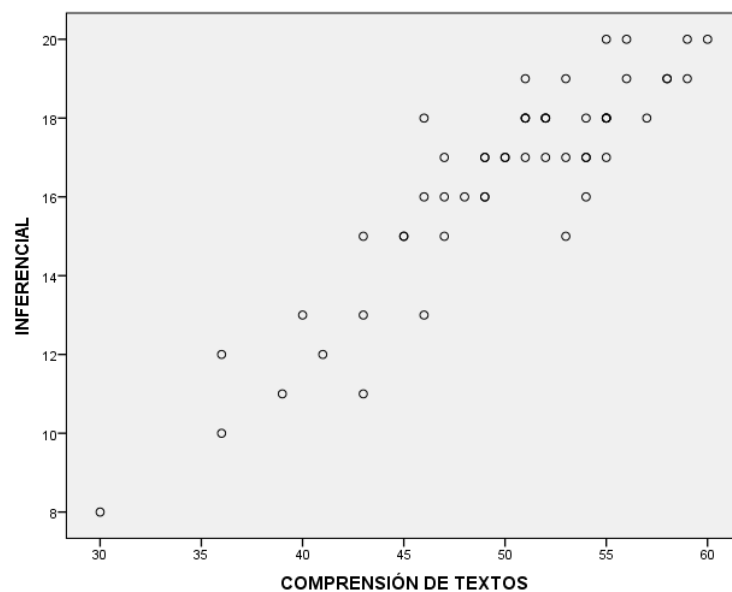
*Coefficiente de correlación de Rho de Spearman entre las puntuaciones de la dimensión inferencial y la comprensión de textos*

		Inferencial (agrupado)	Comprensión de textos (agrupado)
Rho de Spearman	Inferencial (agrupado)	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,731**
		N	54
	Comprensión de textos (agrupado)	Coefficiente de correlación	,731**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	54

*Nota:* Cálculo realizado en el programa SPSS 21 evaluación de los resultados del uso de herramientas de comprensión de texto y la dimensión inferencial.

**Figura 3**

*Coefficiente de correlación de Rho de Spearman entre las puntuaciones de la dimensión inferencial y la variable comprensión de textos*



*Nota:* Cálculo realizado en el programa SPSS 21 evaluación de los resultados del uso de herramientas de comprensión de texto y la dimensión inferencial.

### **Interpretación**

La tabla 14 de la fig. La figura 3 muestra el coeficiente de correlación de Rho Spearman entre las puntuaciones de los aspectos importantes y la variable comprensión de los estudiantes de los Programa de Estudios de Inicial B y Primaria del IV ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022.

Esto indica un coeficiente de correlación Rho de Spearman igual a 0,731 corresponde al nivel de correlación positiva media. Asimismo, el valor de Sig. (0,000) muestra la existencia de la dimensión inferencial y la comprensión de textos. La figura refleja que la puntuación de la variable sigue un modelo lineal ascendente, es decir, a mayor nivel de inferencial le corresponde mayor comprensión de textos.

En lo dicho anteriormente, el estudio revela que existen evidencias estadísticas significativas que confirman que la dimensión literal condiciona y limita a la comprensión de textos.

**Tabla 15*****Tabla de contingencia dimensión crítico y la comprensión de textos***

Puntaje			Literal (agrupado)							
			Bajo		Medio		Alto		Total	
			f	%	f	%	f	%	f	%
Comprensión de textos (agrupado)	16 - 20	Bajo	9	17%	2	4%	0	0%	11	20%
	11 - 15	Medio	2	4%	24	44%	3	6%	29	54%
	5 - 10	Alto	0	0%	3	6%	11	20%	14	26%
Total			11	20%	29	54%	14	26%	54	100%

*Nota:* Cálculo realizado en el programa SPSS 21 considerando resultados de la aplicación de los instrumentos comprensión de textos y la dimensión crítica.

**Interpretación**

La tabla 15 se presenta los resultados cruzados de la dimensión crítica y la comprensión de textos en los estudiantes de los Programa de Estudios de Inicial B y Primaria del IV ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022.

Se observa que 29 que hace un 54%, se ubican en el nivel medio de la comprensión de textos, de los cuales 24 que representan 44% tienen un nivel medio en la dimensión crítica, 3 que hacen un total de 6% alcanzan un nivel alto y 2 estudiante que representa el 4% tiene un nivel bajo en la dimensión crítica.

En conclusión, la frecuencia con mayor porcentaje se encuentra en el nivel medio la dimensión crítica.

**Tabla 16**

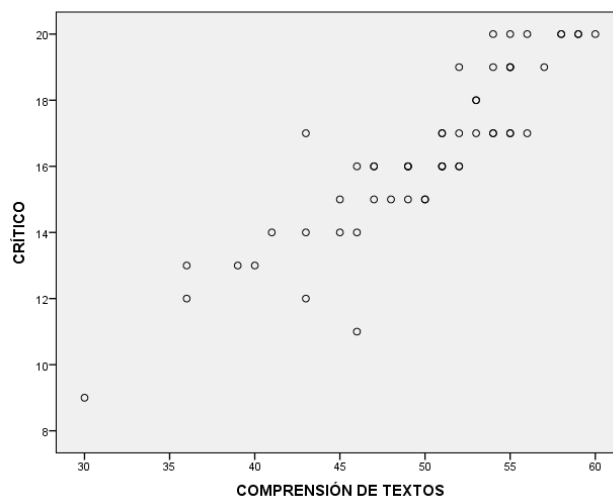
*Coefficiente de correlación de Rho de Spearman entre las puntuaciones de la dimensión crítica y la variable comprensión de textos*

			Crítico (agrupado)	Comprensión de textos (agrupado)
Rho de Spearman	Crítico (agrupado)	Coefficiente de correlación	1,000	,797**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	54	54
	Comprensión de textos (agrupado)	Coefficiente de correlación	,797**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	54	54

*Nota:* Cálculo realizado en el programa SPSS 21 considerando los resultados de la aplicación de los instrumentos comprensión de textos y la dimensión crítica.

**Figura 4**

*Coefficiente de correlación de Rho de Spearman entre las puntuaciones de la dimensión crítica y la variable comprensión de textos*



*Nota:* Cálculo realizado en el programa SPSS 21 considerando los resultados de la aplicación de los instrumentos comprensión de textos y la dimensión crítica.

### **Interpretación**

En la tabla 16, figura 4, indica un coeficiente de correlación Rho de Spearman entre las puntuaciones de la dimensión crítica y la variable comprensión de textos en los estudiantes de los Programa de Estudios de Inicial B y Primaria del IV ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022

Se observa un coeficiente de correlación Rho de Spearman igual a 0,797 correspondiendo al nivel de correlación positiva considerable.

Asimismo, el valor de Sig. (0,000) muestra la existencia de ambas variables. La figura refleja que las puntuaciones de la variable siguiendo un modelo lineal ascendente, es decir, a mayor nivel crítico le corresponde mayor comprensión de texto.

En lo dicho anteriormente, el estudio revela que existen evidencias estadísticas significativas que confirman que la dimensión crítica condiciona y limita a la comprensión de textos en los estudiantes de los Programa de Estudios de Inicial B y Primaria del IV ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022.

## **4.4 Prueba de hipótesis**

### **4.4.1 Prueba de hipótesis específicas**

#### **4.4.1.1 Prueba de primera hipótesis específica**

El nivel de comprensión de textos en los estudiantes de los Programa de Estudios de Educación Inicial B y Primaria del IV ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022.

##### **a. Formulación de hipótesis**

H0: No existe relación entre la dimensión literal con la comprensión de textos en los estudiantes de los Programa de Estudios de Educación Inicial B y Primaria del IV ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022.

H1: Existe relación entre la dimensión literal con la comunicación asertiva en los estudiantes de los Programa de Estudios de Educación Inicial B y Primaria del IV ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022.

##### **b. Nivel de asignación ( $\alpha$ )**

Es una probabilidad de error que podemos tolerar a lo máximo. En investigación educacional es pertinente  $\alpha=0,05$  o 5%.

### c. Diseño de prueba

Se utiliza el estadístico Rho de Spearman (puesto que las variables son no paramétricas). Asimismo, se utiliza el valor Sig. Que representa el error cometido al calcular el Rho de Spearman.

### d. Regla de decisión

Para un nivel de significancia  $\alpha = 0.05$

Si Sig.>0,05, entonces acepto H0(hipótesis nula).

Si el valor Sig. <0,05, entonces rechazo H0 y acepto H1.

### e. Resultados

En la tabla 12 se tiene lo siguiente:

			Literal (agrupado)	Comprensión de textos (agrupado)
Rho de Spearman	Literal	Coefficiente de correlación	1,000	,665**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	54	54
	Comprensión de Textos	Coefficiente de correlación	,665**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	54	54

*Nota:* Cálculo realizado en el programa SPSS 21 considerando los resultados de la aplicación de los instrumentos comprensión de textos y la dimensión literal.

### f. Decisión

Como Sig. =0,000<0,05, se rechaza la hipótesis nula H0, y en

consecuencia se acepta la hipótesis alterna H1.

**g. Conclusión**

Con el 95% de confianza se demuestra que existe relación significativa entre la dimensión literal y la variable comprensión de textos en los estudiantes de los Programa de Estudios de Educación Inicial B y Primaria del IV ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022.

**4.4.1.2 Prueba de segunda hipótesis específica**

Existe una relación entre el nivel lógico y la comprensión de textos en los estudiantes de los Programa de Estudios de Educación Inicial B y Primaria del IV ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022.

**a. Formulación de hipótesis**

H0: No existe relación entre la dimensión inferencial con la comprensión de textos en los estudiantes de los Programa de Estudios de Educación Inicial B y Primaria del IV ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022.

H1: Existe relación entre la dimensión inferencial con la comprensión de textos en los estudiantes de los Programa de Estudios de Educación Inicial B y Primaria del IV ciclo de la Escuela de



Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022.

**b. Nivel de asignación ( $\alpha$ )**

Es una probabilidad de error que podemos tolerar a lo máximo. En investigación educacional es pertinente  $\alpha=0,05$  o 5%.

**c. Diseño de prueba**

Se utiliza el estadístico Rho de Spearman (puesto que las variables son no paramétricas). Asimismo, se utiliza el valor Sig. que representa el error cometido al calcular el Rho de Spearman.

**d. Regla de decisión**

Para un nivel de significancia  $\alpha = 0,05$

Si Sig.>0,05, entonces acepto H0(hipótesis nula).

Si el valor Sig. <0,05, entonces rechazo H0 y acepto H1

### e. Resultados

En la tabla 14 tenemos lo siguiente:

		Inferencial (agrupado)	Inferencial (agrupado)	Comprensión de textos (agrupado)
Rho de Spearman	Inferencial (agrupado)	Coefficiente de correlación	1,000	,731**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	54	54
Comprensión de textos (agrupado)		Coefficiente de correlación	,731**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	54	54

*Nota:* Cálculo realizado en el programa SPSS 21 considerando resultados de la aplicación de los instrumentos comprensión de textos y la dimensión inferencial.

### f. Decisión

Como Sig. =0,000<0,05, se rechaza la hipótesis nula H0, y en consecuencia se acepta la hipótesis alterna H1.

### g. Conclusión

Con el 95% de confianza se demuestra que existe relación significativa entre la dimensión inferencial y la variable comprensión de textos en los estudiantes de los Programa de Estudios de Educación Inicial B y Primaria del IV ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022.

#### **4.4.1.3 Prueba de tercera hipótesis específica**

Existe un vínculo entre la medición crítica y la comprensión de textos en los estudiantes de los Programa de Estudios de Educación Inicial B y Primaria del IV ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022.

##### **a. Formulación de hipótesis**

H0: No existe relación entre la dimensión crítica con la comprensión de textos en los estudiantes de los Programa de Estudios de Educación Inicial B y Primaria del IV ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022.

H1: Existe relación entre la dimensión crítica con la comprensión de textos en los estudiantes de los Programa de Estudios de Educación Inicial B y Primaria del IV ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022.

##### **b. Nivel de asignación ( $\alpha$ )**

Es una probabilidad de error que podemos tolerar a lo máximo. En investigación educacional es pertinente  $\alpha=0,05$  o 5%.

##### **c. Diseño de prueba**

Se utiliza el estadístico Rho de Spearman (puesto que las variables

son no paramétricas). Asimismo, se utiliza el valor Sig. que representa el error cometido al calcular el Rho de Spearman.

#### d. Regla de decisión

Para un nivel de significancia  $\alpha = 0.05$

Si Sig. > 0,05, entonces acepto H0 (hipótesis nula).

Si el valor Sig. < 0,05, entonces rechazo H0 y acepto H1.

#### e. Resultados

En la tabla 16 tenemos lo siguiente:

			Crítico (agrupado)	Comprensión de textos (agrupado)
Rho de Spearman	Crítico (agrupado)	Coefficiente de correlación	1,000	,797**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	54	54
	Comprensión de textos (agrupado)	Coefficiente de correlación	,797**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	54	54

*Nota:* Cálculo realizado en el programa SPSS 21 considerando resultados de la aplicación de los instrumentos comprensión de textos y la dimensión crítica.

#### f. Decisión

Como Sig. = 0,000 < 0,05, se rechaza la hipótesis nula H0, y en consecuencia se acepta la hipótesis alterna H1.

#### **g. Conclusión**

Con el 95% de confianza se demuestra que existe relación significativa entre la dimensión crítica y la comprensión de textos en los estudiantes de los Programa de Estudios de Educación Inicial B y Primaria del IV ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022.

#### **4.4.2 Prueba de hipótesis general**

Existe un nivel medio de la comprensión de textos en los estudiantes de los Programa de Estudios de Inicial B y Primaria del IV ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022.

##### **a. Formulación de la Hipótesis estadística**

H0: No existe un nivel medio de la comprensión de textos es menor a 45 puntos en los estudiantes de Inicial B y Primaria del IV ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022.

H1: El nivel de la comprensión de textos es mayor a 45 puntos en los estudiantes de los Programa de Estudios de Educación Inicial B y Primaria del IV ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022.

**b. Esquema de contraste**

$$H_0: \mu < 45$$

$$H_1: \mu > 45$$

**c. Determinación del tipo de prueba**

Considerando la dirección de la hipótesis alternativa, el tipo de contraste es cola a la derecha.

**d. Nivel de significación**

Es una probabilidad de error que podemos tolerar a lo máximo.

En investigación educacional se asume el nivel de significación de

$\alpha = 0,05$  o 5%.

**e. Distribución apropiada para la prueba**

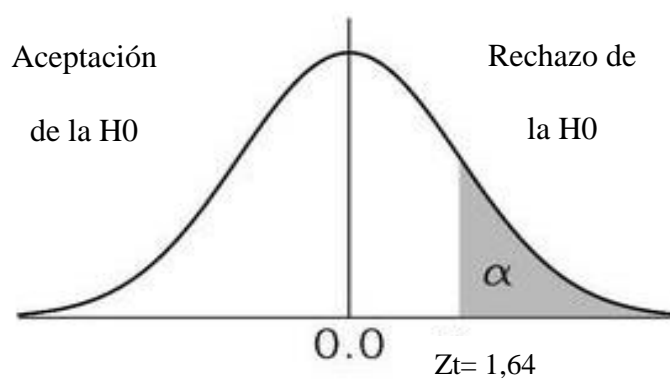
Por el tamaño de la muestra y considerando que las puntuaciones se distribuyen normalmente, el tipo de prueba estadística es la “Z”

**f. Z en tablas (Zt)**

El nivel de significación del 5% para la prueba de una cola a la izquierda se encuentra en la tabla de Z el valor crítico.  $Z_t = 1.64$ .

**Tabla 17***Valor crítico de Z de la tabla*

Confianza	Cola derecha
90%	1,28
95%	1,64
99%	2,33

*Nota:* Extraído de la Tabla de Z**g. Esquema gráfico de la prueba****h. Cálculo estadístico de la prueba**

Estadístico	Valores
Media	$\bar{x} = 49,91$
Desviación estándar	$\sigma = 7,25$
Muestra	$N = 54$

Escala de valoración de la variable:

Niveles	Puntaje
Alto	46 - 60
Medio	31 - 45
Bajo	15 - 30

$$Z = \frac{\bar{x} - \mu}{\frac{\sigma}{\sqrt{n}}}$$

$$Z_c = 40,91 - 45 \div 7,25 / \sqrt{54}$$

$$Z_c = 4,54$$

Escala de valoración de las dimensiones:

a) Literal

Niveles	Puntaje
Bajo	5 - 10
Medio	11 - 15
Alto	16 - 20

b) Inferencial

Niveles	Puntaje
Bajo	5 - 10
Medio	11 - 15
Alto	16 - 20



c) crítico

Niveles	Puntaje
Bajo	5 - 10
Medio	11 - 15
Alto	16 - 20

**i. Regla de decisión**

Si  $Z_c > Z_t$  se rechaza la hipótesis nula y se acepta a hipótesis alterna

Si  $Z_c < z_t$  se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna

**j. Justificación y decisión**

Como el estadístico “ $Z_c$ ” calculado (4,54) es mayor que el “ $Z$ ” obtenido de la tabla (1,64), entonces el estadístico calculado cae en la región de aceptación; por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna y se concluye con un nivel de significación del 95%, el nivel de comprensión de textos es regular en los estudiantes de los Programa de Estudios de Educación Inicial B y Primaria del IV ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022.

## **4.5 Verificación de hipótesis**

### **4.5.1. Verificación de primera hipótesis específica**

Existe relación entre la dimensión literal y la variable comprensión de textos en los estudiantes de los Programa de Estudios de Educación Inicial B y Primaria del IV ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022.

En la tabla 12 se presenta el coeficiente de correlación Rho de Spearman y en la figura 2 su diagrama de dispersión, respecto de los estudiantes de los Programa de Estudios de Educación Inicial B y Primaria del IV ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022.

El coeficiente  $r=0,665$  calculado en el programa SPSS indica que, las variables se encuentran altamente relacionadas; el signo positivo (+) indica que la relación es directa, es decir, “A mayor comprensión de textos, mayor será la dimensión literal” y viceversa. Asimismo, el diagrama de dispersión muestra un modelo de asociación lineal ascendente, lo que es pertinente para el análisis correlacional.

Dando significatividad a los resultados el valor Sig.=0,000 asociada a  $r=0,665$  resulta menor al límite tolerable  $\alpha=0,05$ , por lo que se acepta valido la hipótesis general a un nivel de confianza del 95%.

De esta manera la hipótesis general queda verificada.

#### **4.5.2. Verificación de segunda hipótesis específica**

Existe relación entre la dimensión inferencial con la comprensión de textos en los en los estudiantes de los Programa de Estudios de Educación Inicial B y Primaria del IV ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022.

En la tabla 14 se presenta el coeficiente de correlación Rho de Spearman y en la figura 3 su diagrama de dispersión, respecto de los en los estudiantes de los Programa de Estudios de Educación Inicial B y Primaria del IV ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022.

El coeficiente  $r=0,731$  calculado en el programa SPSS indica que, las variables se encuentran moderadamente relacionadas; el signo positivo (+) indica que la relación es directa, es decir, “A mayor comprensión de textos, mayor dimensión inferencial” y viceversa.

Asimismo, el diagrama de dispersión muestra un modelo de asociación lineal ascendente, lo que es pertinente para el análisis correlacional.

Dando significatividad a los resultados el valor Sig.=0,000 asociada a  $r=0,731$  resulta menor al límite tolerable  $\alpha=0,05$ , por lo que se acepta valido la hipótesis general a un nivel de confianza del 95%.

De esta manera la hipótesis general queda verificada.

#### **4.5.3. Verificación de tercera hipótesis específica**

Existe relación entre la dimensión crítica con la comprensión de textos en los estudiantes de los Programa de Estudios de Educación Inicial B y Primaria del IV ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022.

En la tabla 16 se presenta el coeficiente de correlación Rho de Spearman y en la figura 4 su diagrama de dispersión, respecto de los estudiantes de los Programa de Estudios de Educción Inicial B y Primaria del IV ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022.

El coeficiente  $r=0,797$  calculado en el programa SPSS indica que, las variables se encuentran moderadamente relacionadas; el signo positivo (+) indica que la relación es directa, es decir, “A mayor

comprensión de textos, mayor será la dimensión crítica” y viceversa. Asimismo, el diagrama de dispersión muestra un modelo de asociación lineal ascendente, lo que es pertinente para el análisis correlacional.

Dando significatividad a los resultados el valor  $\text{Sig.}=0,000$  asociada a  $r=0,797$  resulta menor al límite tolerable  $\alpha=0,05$ , por lo que se acepta válido la hipótesis general a un nivel de confianza del 95%.

De esta manera la hipótesis general queda verificada.

#### **4.5.4. Verificación de hipótesis general**

Existe un nivel medio de comprensión de textos en los estudiantes de los Programa de Estudios de Educación Inicial B y Primaria del IV ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022.

En la tabla 8 se presenta los niveles de comprensión de textos en una tabla de frecuencia y su respectiva figura en barras observadas en los estudiantes de los Programa de Estudios de Educación Inicial B y Primaria del IV ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022.

Como el estadístico “ $Z_c$ ” calculado (4,54) es mayor que el “ $Z$ ” obtenido de la tabla (1,64), entonces el estadístico calculado cae en la

región de aceptación; por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna y se concluye con un nivel de significación del 95%, el nivel de comprensión de textos es regular en los estudiantes de los Programa de Estudios de Educación Inicial B y Primaria del IV ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022.

## CONCLUSIONES

**PRIMERO:** La comprensión de textos está en un nivel medio siendo significativa y moderada en los estudiantes de los Programa de Estudios de Educación Inicial B y Primaria del IV ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022.

**SEGUNDO:** Existe una relación significativa entre la dimensión literal de la comprensión de texto en los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Inicial B y Primaria del IV ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022. Siendo esta relación positiva moderada, ( $Rho=,665$ ). Se entiende que el estudiante al saber por qué y para qué realiza una lectura, le posibilita mejorar su comprensión lectora a nivel literal, a través de un responsable hábito de lectura, puesto que existen pocas estrategias cognoscitivas que promuevan la lectura, motivo por el cual la comprensión lectora a nivel literal es medio.

**TERCERO:** Existe una relación significativa entre el nivel inferencial de la comprensión de texto en los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Inicial B y Primaria del IV ciclo de la Escuela de

Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022. Siendo esta relación positiva moderada, ( $Rho=,731$ ). De manera que los estudiantes pueden ir más allá de lo leído, explicando el texto más ampliamente, agregando información como experiencias anteriores, relacionando lo leído con los saberes previos, formulando hipótesis y nuevas ideas. Involucrando su propio aprendizaje que le permitan comprender el texto que leen.

**CUARTO:** Existe una relación significativa entre el nivel crítico de la comprensión en los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Inicial B y Primaria del IV ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022. Siendo esta relación positiva alto, ( $Rho=,797$ ). De manera que la comprensión de texto, permite al estudiante desarrollarse como una persona crítica, analítica, que sea capaz de dar una opinión crítica, comprender lo que se dice en un texto determinado. Sus aciertos, y sus errores y los modos en que se presenta la información teniéndolo en cuenta como objetivo.



## RECOMENDACIONES

**PRIMERO:** A los directivos de Institutos y Escuelas de Educación Superior, dada la importancia del desarrollo de la comprensión de textos, se recomienda aplicar programas orientadas para fortalecer la comprensión lectora en las tres dimensiones y poner mayor énfasis en la dimensión inferencial de acuerdo al nivel que se encuentran los estudiantes y estableciendo horarios de lectura en un ambiente apropiado dentro de la escuela y realizando debates sobre temas novedosos de su interés en áreas como tutoría y entre otras.

**SEGUNDO:** A los docentes de las diferentes áreas curriculares del nivel superior, para que logren innovar e impartir capacitaciones, concursos de comprensión lectora, pruebas y evaluaciones constantes de comprensión de textos con análisis de libros, tesis, elaboración de ensayos, monografías. Asimismo, se aplique técnicas de lectura, resúmenes, organizadores visuales, cuestionarios con preguntas sobre los hechos relevantes de un texto que permitan al estudiante elevar el nivel y rendimiento a través de nuevas experiencias de comprensión inferencial, las cuales se adapten al contexto en que viven los estudiantes, con el fin de mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje en beneficio de los ellos.

**TERCERO:** A los estudiantes, invitarlos a formar parte de los talleres de comprensión lectora y el compromiso de manera voluntaria a fin de mejorar su rendimiento académico, participando en los diferentes actividades y estrategias prácticas en la lectura como tareas retadoras que sean atractivas. Hacer notar en cada momento su aplicación práctica en la vida diaria, con la finalidad de potenciar el aprendizaje y fortalecer sus capacidades y de esta manera puedan tener una participación efectiva realizando críticas constructivas y lograr el desarrollo de aprendizaje autónomo, metacognición, autorregulación y autoaprendizaje.

Finalmente es necesario realizar más investigaciones para mejorar las limitaciones que presentan los estudiantes después del confinamiento por la post-pandemia de la COVID-19, para así mejorar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes en sus tres dimensiones tomando en cuenta el estilo y ritmo de aprendizaje.

## REFERENCIAS

- Apolinario; Bálcazar. (2018). *Lectura crítica en la comprensión del subnivel medio*. Guayaquil: Guia de actividades para la comprensión lectora.
- Arana, M., & Choque, E. (2020). *Resolución de problemas y toma de decisiones en estudiantes del IV ciclo del Programa de estudios de Educación Física de la EESPP "José Jiménez Borja", Tacna - 2020*. Tacna: Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública.
- Arias, F. (2006). *El Proyecto de Investigación - Introducción a la Metodología Científica*. Venezuela: EPISTEME, C.A.
- Arias, F. (2012). *El Proyecto de Investigación - Introducción a la metodología científica*. Caracas: EPISTEME, C.A.
- Arias, F. (2012). *El proyecto de la Investigación. Introducción a la metodología científica. (6ta edición)*. Caracas: Editorial Episteme.
- Arrieta, O., & Martínez, S. (2021). *Resolución de problemas matemáticos desde la comprensión lectora una gestión necesaria con docentes de educación básica*. Colombia: Universidad de la Costa.
- Cabanillas, G. (2004). *Influencia de la enseñanza directa en el mejoramiento de la comprensión lectora de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Carrasco, S. (2006). *Metodología de la Investigación Científica*. Lima: San Marcos.
- Cassany, D. (2009). *Para ser letrados: voces y miradas sobre la lectura. Paidós*.

- Catalá, G., Molina, E., & Monclus, R. (2001). *Evaluación de la comprensión lectora*. Barcelona: Editorial GRAO de IRIF, S.L.
- Córtés y García. (2010). *Estrategias de comprensión lectora y producción textual*. Lima - Perú: San Marcos.
- Córtés, M. y. (2010). *Estrategias de comprensión lectora y producción textual*. Lima - Perú: San Marcos.
- Díaz, C., & Oswaldo, S. (2009). *Metodología de la Investigación científica*. Lima: San Marcos.
- Educación, M. d. (2013).
- Freire, P. (2004). *Pedagogía de la autonomía*. Sao Paulo: Paz e Terra SA.
- Gordillo, A., & Flórez, M. D. (2009). Los niveles de comprensión lectora: hacia una enunciación investigativa y reflexiva para mejorar la comprensión lectora en estudiantes universitarios. *Actualidades Pedagógicas*, 53-95-107.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: Interamericana Editores S.A.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. d. (2000). *Metodología de la investigación científica*. Ciudad de México.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación (Quinta edición)*. México: Mc Graw Hill.
- López, J. L., Rodríguez, V., & Yangali, J. S. (2016). Aplicación del método Pólya para mejorar el rendimiento académico de matemática en los estudiantes de secundaria. *Innova Research Journal*,.

- López, Y., & Ayhuasi, S. (2010). *"La tecnica del diagrama del por qué para mejorar el nivel critico en la comprensión lectora en los estudiantes del cuarto año de la I.E. Luis Alberto Sanchez de Tacna - 2009"*. Tacna: Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann.
- Narvaste, B. (2015). *Relación entre el nivel de comprensión lectora y resolución de problemas matemáticos en los estudiantes de primer ciclo de la carrera de topografía en la Escuela Superior Tecnológica Sensico. Sede Lima 2014*. Lima: Universidad San Martin de Porres.
- Núñez, E. (2021). *La comprensión lectora y el rendimiento académico en estudiantes de cuarto año de educacion general basica de la unidad educativa nueva era de la ciudad de Ambato*. Colombia: Universidad Técnica de Ambato.
- Parodi, G. (2011). *Compresión de textos escritos*. Buenos Aires: Eudeba.
- Pasco, D. R. (2020). Guia de retroalimentación para los niveles y modalidades de la educación básica a distancia en la región de pasco. *DREPASCO*, 19-32.
- PISA. (2010). Alfabetización y comprensión lectora. *Ministerio de Educacion*, 121-128.
- Puente, A. (1991). *Introduccion. Comprension de la lectura y accion docente*. . España: Fundacion German Sanchez Ruiperez. .
- Rodríguez Palmero. (2018). La Teoria del Aprendizaje Significativo en la perspectiva de la Psicología Cognitiva. *Ed. Octaedro*, Págs. 7-75.

- Rojas, A., Uribe, I., & Plaza, R. (20 de agosto de 2020). Influencia de la comprensión lectora en la resolución de problemas logico matemáticos son numeros naturales. (C. U. Dios, Ed.) *Praxis pedagógica*, 262 - 286.
- Solé, I. (2012). Competencia lectora y aprendizaje. *Revista Iberoamericana Didáctica de la lengua y la literatura*, 26.
- Tacillo, F., & Yauli, E. (2016). *Metodología de la investigación*. Lima: Universidad Jaime Bausate y Meza.
- Tamayo, M. (2004). *Diccionario de la Investigación Científica*. Limusa.S.A.
- Valles, A. (2005). *Comprensión lectora y los procesos psicológicos*. España: Universidad Alicante.
- Walpole, R., & Myers, R. (1996). *Probabilidad y Estadística 4ta Edicion*. Mexico: McGraw-Hill.

## ANEXOS

### Escala de comprensión de textos

El presente cuestionario es anónimo y forma parte de la tesina “Comprensión de textos” en los estudiantes de Inicial B y Primaria del IV ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja”, 2022.

Tiene por finalidad el acopio de información acerca de la comprensión de textos.

Por favor responde con sinceridad, según los niveles señalados:

**1= Nunca**

**2= Casi nunca**

**3= A veces**

**4= Siempre**

Por tu cooperación, muchísimas gracias.

AFIRMACIONES	1	2	3	4
<b>Dimensión 1. Comprensión lectora literal</b>				
1. Al leer distingo información relevante de otras.				
2. Reconozco la idea principal.				
3. Identifico las relaciones de causa-efecto en una lectura.				
4. Ordeno de manera secuencial las acciones de un personaje.				
5. Identifico los hechos más resaltantes en cada parte de una secuencia narrativa.				
<b>Dimensión 2. Comprensión lectora inferencial</b>				
6. Al leer el título de un texto o ver su portada infiero de qué tratará.				
7. Infiero las consecuencias de un determinado hecho.				
8. Predigo lo que sucederá con determinado personaje.				
9. Interpreto frases hechas con lenguaje metafórico.				
10. Infiero el significado de palabras desconocidas.				
<b>Dimensión 3. Comprensión lectora crítica</b>				

11. Cuando leo un texto, se me facilita emitir una opinión personal, relacionada al texto.				
12. Construyo una opinión personal a partir de los hechos.				
13. Cuestiono los hechos y la validez de lo leído.				
14. Identifico la intención que tiene el autor.				
15. El texto leído aporta algo en mi vida.				

*Fuente: Tomado de Giselli Jazmín Leyva Tejada y Ghina Aracely Cuñachi Duire*



## VALIDACIÓN DE FICHA DE EXPERTOS

### I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y Nombres del Informante: Olga Natalia Condori Huaclla
- 1.2. Cargo e Institución donde labora: IESP Acomayo
- 1.3. Nombre del Instrumento motivo de evaluación: Cuestionario
- 1.4. Autores (as) del Instrumento: Giselli Jazmín Leyva Tejada - Ghina Aracely Cuñachi Duire
- 1.5. Estudiante investigador:
  - Juan José Ticona Toledo
  - Candy Jazmín Velo Ayala

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

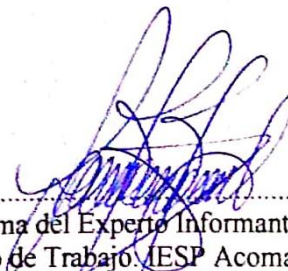
INDICADORES	CRITERIOS	NULO 0.0	DEFI CIEN TE 0.5	REGUL AR 1.0	BUEN A 1.5	EXCE LENT E 2.0	TOT AL
1. Claridad	Es formulado con lenguaje apropiado.					/	2
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables.					/	2
3. Actualidad	Está acorde a los cambios de la tecnología educativa					/	2
4. Organización	Tiene una organización lógica.					/	2
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					/	2
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar el aprendizaje de capacidades y conocimientos					/	2
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos de la evaluación					/	2
8. Coherencia	Entre indicadores y dimensiones					/	2
9. Metodología	El instrumento responde al propósito del diagnóstico					/	2
10. Técnica	Validez, confiabilidad y sensibilidad					/	2
<b>TOTAL</b>							<b>20</b>

### III. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

%

### IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Tacna 06 de diciembre del 2021

  
 .....  
 Firma del Experto Informante  
 Centro de Trabajo IESP Acomayo  
 Teléfono N.º 981 914 477

## VALIDACIÓN DE FICHA DE EXPERTOS

### I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y Nombres del Informante: Geovanna María Vicente Pacco
- 1.2. Cargo e Institución donde labora: IESPP Acomayo
- 1.3. Nombre del Instrumento motivo de evaluación: Cuestionario de la Comprensión de textos
- 1.4. Autores (as) del Instrumento: Giselli Jazmín Leyva Tejada - Ghina Aracely Cuñachi Duir
- 1.5 Estudiante investigador:
  - Juan José Ticona Toledo
  - Candy Jazmín Velo Ayala

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

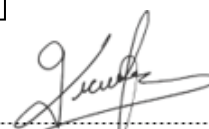
INDICADORES	CRITERIOS	NULO 0.0	DEFINICIÓN 0.5	REGULAR 1.0	BUENA 1.5	EXCELENTE 2.0	TOTAL
1. Claridad	Es formulado con lenguaje apropiado.					X	2
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables.					X	2
3. Actualidad	Está acorde a los cambios de la tecnología educativa					X	2
4. Organización	Tiene una organización lógica.					X	2
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					X	2
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar el aprendizaje de capacidades y conocimientos					X	2
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos de la evaluación					X	2
8. Coherencia	Entre indicadores y dimensiones					X	2
9. Metodología	El instrumento responde al propósito del diagnóstico					X	2
10. Técnica	Validez, confiabilidad y sensibilidad					x	2
TOTAL							20

### III. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

### IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Dispuesto para su correspondiente aplicación

Tacna 06 de diciembre del 2021



Firma del Experto Informante  
Centro de Trabajo: IESPP Acomayo  
Teléfono N.º 981 914 77

## VALIDACIÓN DE FICHA DE EXPERTOS

### I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y Nombres del Informante: Ángel Mamani Callacondo
- 1.2. Cargo e Institución donde labora: Docente - E.E.S.P.P “José Jiménez Borja”
- 1.3. Nombre del Instrumento motivo de evaluación: Cuestionario comprensión de textos
- 1.4. Autores (as) del Instrumento: Giselli Jazmín Leyva Tejada - Ghina Aracely Cuñachi Duir
- 1.5. Estudiantes investigadores:
  - Juan Ticona Toledo
  - Candy Jazmín Velo Ayala

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	NULO 0.0	DEFICIENTE 0.5	REGULAR 1.0	BUENA 1.5	EXCELENTE 2.0	TOTAL
1. Claridad	Es formulado con lenguaje apropiado.					X	2
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables.					X	2
3. Actualidad	Está acorde a los cambios de la tecnología educativa					X	2
4. Organización	Tiene una organización lógica.					X	2
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					X	2
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar el aprendizaje de capacidades y conocimientos					X	2
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos de la evaluación					X	2
8. Coherencia	Entre indicadores y dimensiones					X	2
9. Metodología	El instrumento responde al propósito del diagnóstico					X	2
10. Técnica	Validez, confiabilidad y sensibilidad					X	2
TOTAL							20

### III. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

### IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Tacna 06 de diciembre del 2021



.....

Firma del Experto Informante

Centro de Trabajo: EESSP “José Jiménez Borja”  
Teléfono N.º 981 914 477

**MATRIZ DE CONSISTENCIA**

**COMPRENSIÓN DE TEXTOS EN LOS ESTUDIANTES DE LOS PROGRAMAS DE ESTUDIOS DE EDUCACIÓN INICIAL IV CICLO SECCIÓN B Y EDUCACIÓN PRIMARIA IV CICLO DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA “JOSÉ JIMÉNEZ BORJA”, 2022**

<b>Problemas</b>	<b>Objetivos</b>	<b>Hipótesis</b>	<b>Variable y metodología</b>
¿Cuál es la percepción del nivel de comprensión de textos en los estudiantes de los Programas de Estudios de Educación Inicial IV ciclo sección B y Educación Primaria IV ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022?	Determinar la percepción del nivel de comprensión de textos en los estudiantes de los Programas de Estudios de Educación Inicial IV ciclo sección B y Educación Primaria IV ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022.	El nivel medio de percepción de comprensión de textos en los estudiantes de los Programas de Estudios de Educación Inicial IV ciclo sección B y Educación Primaria IV ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022.	<b>Variable:</b> Trabajo en Equipo <b>Dimensiones:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Literal</li> <li>• Inferencial</li> <li>• Crítico</li> </ul> <b>Tipo de Investigación:</b> No Experimental  <b>Diseño de Investigación:</b> Descriptivo, comparativo y correlacional.  <b>Población y Muestra:</b>  54 estudiantes de los Programas de Estudios de Educación Inicial IV ciclo sección B y Educación Primaria IV ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja”, 2022.
¿Cuál es la relación entre la dimensión literal con la comprensión de textos en los estudiantes de los Programas de Estudios de Educación Inicial IV ciclo sección B y Educación Primaria IV ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022?	Identificar la relación de la dimensión: Literal con la comprensión de textos en los estudiantes de los Programas de Estudios de Educación Inicial IV ciclo sección B y Educación Primaria IV ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022.	Existe una relación entre la dimensión: Literal con la comprensión de textos en los estudiantes de los Programas de Estudios de Educación Inicial IV ciclo sección B y Educación Primaria IV ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022.	
¿Cuál es la relación entre la dimensión inferencial con la	Identificar la relación de la dimensión: Inferencial con la	Existe una relación entre la dimensión: Inferencial con la	<b>Técnicas e Instrumentos</b>

<p>comprensión de textos en los estudiantes de los Programas de Estudios de Educación Inicial IV ciclo sección B y Educación Primaria IV ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la dimensión crítica con la comprensión de textos en los estudiantes de los Programas de Estudios de Educación Inicial IV ciclo sección B y Educación Primaria IV ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022?</p>	<p>comprensión de textos en los estudiantes de los Programas de Estudios de Educación Inicial IV ciclo sección B y Educación Primaria IV ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022.</p> <p>Identificar la relación de la dimensión: Crítico con la comprensión de textos en los estudiantes de los Programas de Estudios de Educación Inicial IV ciclo sección B y Educación Primaria IV ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022.</p>	<p>comprensión de textos en los estudiantes de los Programas de Estudios de Educación Inicial IV ciclo sección B y Educación Primaria IV ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022.</p> <p>Existe una relación entre la dimensión: Crítica con la comprensión de textos en los estudiantes de los Programas de Estudios de Educación Inicial IV ciclo sección B y Educación Primaria IV ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La encuesta Cuestionarios</li> </ul>
--	---	--	---



BASE DE DATOS DE LA VARIABLE 1: COMPRESIÓN DE TEXTOS																							
N	DIMENSION 1					DIMENSION 2					DIMENSION 3					SUMAS				NIVEL			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	SUMA D1	SUMA D2	SUMA D3	SUMA T	NIVEL D1	NIVEL D2	NIVEL D3	NIVEL T
1	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	18	18	19	55	Alto	Alto	Alto	Alto
2	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	15	20	20	55	Medio	Alto	Alto	Alto
3	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	18	18	19	55	Alto	Alto	Alto	Alto
4	4	4	3	4	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	18	17	17	52	Alto	Alto	Alto	Alto
5	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	15	17	15	47	Medio	Alto	Medio	Alto
6	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	3	14	13	13	40	Medio	Medio	Medio	Medio
7	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	15	18	19	52	Medio	Alto	Alto	Alto
8	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	18	18	16	52	Alto	Alto	Alto	Alto
9	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	16	15	14	45	Alto	Medio	Medio	Medio
10	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	20	15	18	53	Alto	Medio	Alto	Alto
11	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	2	2	3	3	1	17	18	11	46	Alto	Alto	Medio	Alto
12	2	2	3	3	3	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	13	8	9	30	Medio	Bajo	Bajo	Bajo
13	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	16	15	16	47	Alto	Medio	Alto	Alto
14	4	4	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4	18	18	16	52	Alto	Alto	Alto	Alto
15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	16	15	14	45	Alto	Medio	Medio	Medio
16	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	20	15	18	53	Alto	Medio	Alto	Alto
17	1	3	4	4	3	3	4	4	3	3	2	2	3	3	1	17	18	11	46	Alto	Alto	Medio	Alto
18	2	2	3	3	3	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	13	8	9	30	Medio	Bajo	Bajo	Bajo
19	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	16	15	16	47	Alto	Medio	Alto	Alto
20	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	4	18	18	16	52	Alto	Alto	Alto	Alto
21	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	15	15	15	45	Medio	Medio	Medio	Medio
22	16	3	3	3	4	4	3	2	3	4	3	3	3	3	3	17	16	15	48	Alto	Alto	Medio	Alto
23	17	3	4	3	2	3	2	2	3	2	3	4	3	2	2	15	12	14	41	Medio	Medio	Medio	Medio
24	18	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	17	17	17	51	Alto	Alto	Alto	Alto
25	19	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	20	18	19	57	Alto	Alto	Alto	Alto
26	20	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	20	19	17	56	Alto	Alto	Alto	Alto
27	21	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	2	4	20	18	17	55	Alto	Alto	Alto	Alto
28	22	4	4	3	4	3	4	4	3	3	3	4	4	3	4	18	17	18	53	Alto	Alto	Alto	Alto
29	23	4	3	3	4	4	4	4	3	3	2	4	4	3	2	18	16	15	49	Alto	Alto	Medio	Alto
30	24	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	3	20	17	17	54	Alto	Alto	Alto	Alto
31	25	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	20	20	20	60	Alto	Alto	Alto	Alto
32	26	3	3	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	3	13	10	13	36	Medio	Bajo	Medio	Medio
33	27	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	19	19	20	58	Alto	Alto	Alto	Alto
34	28	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	20	18	17	55	Alto	Alto	Alto	Alto
35	29	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	19	16	19	54	Alto	Alto	Alto	Alto
36	30	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	19	20	20	59	Alto	Alto	Alto	Alto
37	31	3	3	2	4	3	3	3	3	4	4	2	3	3	4	15	16	16	47	Medio	Alto	Alto	Alto
38	32	3	4	4	3	3	4	4	4	4	2	4	3	3	3	17	18	16	51	Alto	Alto	Alto	Alto
39	33	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	16	18	17	51	Alto	Alto	Alto	Alto
40	34	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	20	19	20	59	Alto	Alto	Alto	Alto
41	35	3	3	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	3	3	17	18	16	51	Alto	Alto	Alto	Alto
42	36	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	16	19	16	51	Alto	Alto	Alto	Alto
43	37	4	4	3	2	2	2	3	2	2	4	4	4	3	2	15	11	17	43	Medio	Medio	Alto	Medio
44	38	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	17	16	16	49	Alto	Alto	Alto	Alto
45	39	3	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	16	20	20	56	Alto	Alto	Alto	Alto
46	40	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	19	19	20	58	Alto	Alto	Alto	Alto
47	41	3	3	3	4	4	2	3	4	2	2	3	3	3	4	17	13	16	46	Alto	Medio	Alto	Alto
48	42	4	3	3	4	4	4	3	3	3	4	2	3	3	4	18	17	15	50	Alto	Alto	Medio	Alto
49	43	3	3	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4	2	3	18	17	15	50	Alto	Alto	Medio	Alto
50	44	3	3	3	3	4	3	4	3	2	3	2	3	3	3	16	16	14	46	Alto	Alto	Medio	Alto
51	45	3	4	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	16	13	14	43	Alto	Medio	Medio	Alto
52	46	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	3	19	18	17	54	Alto	Alto	Alto	Alto
53	47	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	16	17	16	49	Alto	Alto	Alto	Alto
54	48	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	17	19	17	53	Alto	Alto	Alto	Alto
55	49	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	16	17	16	49	Alto	Alto	Alto	Alto
56	50	2	3	3	3	4	2	2	2	3	2	3	2	3	2	15	11	13	39	Medio	Medio	Medio	Alto
57	51	4	3	3	3	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	17	17	20	54	Alto	Alto	Alto	Alto
58	52	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	19	17	19	55	Alto	Alto	Alto	Alto
59	53	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	1	12	12	12	36	Medio	Medio	Medio	Alto
60	54	3	4	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	16	15	12	43	Alto	Medio	Medio	Alto
61	55																						
62	56																						
63	57																						
64	58																						
65	59																						
66	60																						

