

**MINISTERIO DE EDUCACIÓN
ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA
“JOSÉ JIMÉNEZ BORJA”**



**PERCEPCIÓN DEL NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS
ESTUDIANTES DEL III CICLO DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN
SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA JOSÉ JIMÉNEZ BORJA,
TACNA – 2022**

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN: TESINA

PRESENTADO POR:

**MAMANI CALIZAYA, Katherine Myriam
PORTUGAL RIVERA, Andrea Isadora**

**PARA OPTAR EL GRADO DE:
Bachiller en Educación**

ASESOR:

**CABE DURAND, Benedicto Anselmo
<https://orcid.org/0000-0002-8429-4733>**

Tacna – Perú

2022

PÁGINA DEL JURADO**NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA “JOSÉ JIMÉNEZ BORJA” DE TACNA, 2022**

Sustentado el día: ___ / ___ / ___

Siendo jurado de sustentación los siguientes docentes formadores:

Presidente

Secretario

Vocal



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD

Yo, **KATHERINE MYRIAM MAMANI CALIZAYA**, egresada del Programa de Estudios de Educación Primaria de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "José Jiménez Borja" de Tacna, identificada con DNI: 74605815, DECLARO BAJO JURAMENTO que mi Trabajo de Investigación tipo Tesina titulado: "Percepción del nivel de comprensión lectora en los estudiantes del III Ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública José Jiménez Borja, Tacna-2022.", es ORIGINAL y se apega a la verdad respetando los derechos de autor en la elaboración del mismo.

Así mismo, declaro que mi asesor del trabajo de investigación tipo Tesina fue el docente **BENEDICTO ANSELMO CABE DURAND**.

En caso de incumplimiento, aceptaré todas las sanciones que disponga el Código de Ética para la Investigación de la EESPP "José Jiménez Borja".

Tacna, 12 de Julio del 2023

.....
KATHERINE MYRIAM MAMANI CALIZAYA
DNI: 74605815
(Autor)

.....
BENEDICTO ANSELMO CABE DURAND
DNI: 00482536
(Asesor)



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD

Yo, **ANDREA ISADORA PORTUGAL RIVERA**, egresada del Programa de Estudios de Educación Primaria de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "José Jiménez Borja" de Tacna, identificada con DNI: 72669553, DECLARO BAJO JURAMENTO que mi Trabajo de Investigación tipo Tesina titulado: "Percepción del nivel de comprensión lectora en los estudiantes del III Ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública José Jiménez Borja, Tacna-2022.", es ORIGINAL y se apega a la verdad respetando los derechos de autor en la elaboración del mismo.

Así mismo, declaro que mi asesor del trabajo de investigación tipo Tesina fue el docente **BENEDICTO ANSELMO CABE DURAND**.

En caso de incumplimiento, aceptaré todas las sanciones que disponga el Código de Ética para la Investigación de la EESPP "José Jiménez Borja".

Tacna, 12 de Julio del 2023


.....
ANDREA ISADORA PORTUGAL RIVERA
DNI: 72669553
(Autor)


.....
BENEDICTO ANSELMO CABE DURAND
DNI: 00482536
(Asesor)

DEDICATORIA

Dedico este trabajo de investigación a Marina y Froinal, mis padres, por haberme dado su apoyo incansable durante estos años de formación.

Katherine

Dedico este trabajo a mi familia, que de alguna manera me apoyo en el recorrido del camino hacia mis objetivos.

Andrea

AGRADECIMIENTO

Agradecemos a los estudiantes del III ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública José Jiménez Borja por brindarnos la oportunidad de ejecutar el trabajo de investigación, mediante el desarrollo verídico de los instrumentos.

Además, dirigimos nuestro agradecimiento a la plana jerárquica y administrativa de la escuela, así como a todos los docentes que durante cinco años han formado nuestro perfil profesional, en especial al profesor Benedicto Cabe, quien cumplió su labor como asesor de esta investigación proporcionando las orientaciones necesarias para pulir el trabajo solicitado. Así mismo, agradecemos a la profesora Geovanna María Vicente Pacco, por explotar todos los recursos a su alcance, en la concretización de la investigación conducente a nuestra titulación.

Equipo de investigación

ÍNDICE DE CONTENIDOS

PÁGINA DEL JURADO	II
DEDICATORIA	III
AGRADECIMIENTO	IV
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	V
ÍNDICE DE FIGURAS.....	X
RESUMEN.....	X
ABSTRACT	XII
INTRODUCCIÓN.....	1

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA	3
1.2. FORMULACIÓN DE PROBLEMA	6
1.2.1. Problema General	6
1.2.2. Problemas Específico	6
1.3. JUSTIFICACIÓN DEL PROBLEMA	7
1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	9
1.4.1. Objetivo general	9
1.4.2. Objetivos específicos.....	9
1.5. HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN.....	10
1.5.1. Hipótesis general	10

1.5.2.	Hipótesis específicas	10
1.6.	VARIABLE E INDICADORES.....	11
1.6.1.	Definición conceptual y operacional	11
1.6.2.	Operacionalización de la variable	12

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1.	ANTECEDENTES	13
2.1.1.	Antecedentes internacionales	13
2.1.2.	Antecedentes nacionales.....	15
2.1.3.	Antecedentes locales	16
2.2.	BASES TEÓRICAS	18
2.2.1.	Comprensión lectora.....	18
2.2.1.1.	Concepto de comprensión lectora	18
2.2.1.2.	Importancia de la comprensión lectora	20
2.2.1.3.	Dimensiones de la comprensión lectora.....	21
2.2.1.4.	Teoría que respalda la comprensión lectora.....	28
2.2.1.5.	Competencia lectora.....	29
2.3.	DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS	30

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN.....	31
3.2. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	31
3.3. POBLACIÓN Y MUESTRA DE ESTUDIO	32
3.3.1. Población	32
3.3.2. Muestra	33
3.3.3. Muestreo	34
3.4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	35
3.4.1. Técnica	35
3.4.2. Instrumento.....	35
3.5. TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS.....	37
3.6. VALIDACIÓN Y CONFIABILIDAD.....	39
3.6.1. Validación de instrumento.....	39
3.6.2. Confiabilidad de instrumento	42

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1 DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO DE CAMPO.....	45
4.1.1. Planificación.....	45
4.1.2. Ejecución	¡Error! Marcador no definido.
4.1.3. Ejecución.....	46

4.1.4.	Evaluación	46
4.2	ANÁLISIS DESCRIPTIVO DE LOS RESULTADOS	46
4.2.1.	Análisis estadístico de las dimensiones de la variable comprensión lectora	46
4.3	ANÁLISIS ESTADÍSTICO INFERENCIAL DE LOS RESULTADOS	52
4.3.1	Prueba de normalidad.....	52
4.3.2	Análisis estadístico correlacional	55
4.3.2.1	Análisis estadístico correlacional por dimensiones.....	55
4.4	PRUEBA DE HIPÓTESIS	64
4.4.1	Prueba de hipótesis general	64
4.4.2	Prueba de hipótesis específicas	68
4.4.2.1	Prueba de primera hipótesis específica	68
4.4.2.2	Prueba de segunda hipótesis específica.....	71
4.4.2.3	Prueba de tercera hipótesis específica.....	74
4.5	VERIFICACIÓN DE HIPÓTESIS	77
4.5.1	Verificación de primera hipótesis específica.....	77
4.5.2	Verificación de segunda hipótesis específica	78
4.5.3	Verificación de tercera hipótesis específica	79
4.5.4	Verificación de hipótesis general	80
	CONCLUSIONES.....	82
	RECOMENDACIONES.....	83
	REFERENCIAS	84
	ANEXOS.....	89

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Distribución de la población.....	33
Tabla 2 Distribución de la muestra.....	34
Tabla 3 Alfa de Cronbach para demostrar la validación del instrumento de Comprensión lectora	41
Tabla 4 Validez discriminante de los ítems del cuestionario de comprensión lectora	42
Tabla 5 Media aritmética y desviación estándar de la dimensión Literal	47
Tabla 6 Media de la dimensión Inferencial	48
Tabla 7 Media de la dimensión Crítico	49
Tabla 8 Nivel de la comprensión lectora	50
Tabla 9 Distribución de normalidad de la variable comunicación asertiva mediante la prueba de Kolmogorov-Smirnov.....	52
Tabla 10 Distribución de normalidad de las dimensiones de la comunicación asertiva con el estadístico Kolmogorov-Smirnov.....	53
Tabla 11 Tabla de contingencia entre la dimensión literal y la comprensión lectora	55
Tabla 12 Correlación de la dimensión literal y la comprensión lectora	56
Tabla 13 Tabla de contingencia entre dimensión inferencial y la comprensión lectora ...	58
Tabla 14 Correlación de la dimensión inferencial y la comprensión lectora	59
Tabla 15 Tabla de contingencia entre la dimensión crítica y la comprensión lectora	61
Tabla 16 Correlación de la dimensión crítica y la comprensión lectora	62
Tabla 17 Valor crítico de Z de la tabla	65

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Nivel de la comprensión lectora	50
Figura 2 Correlación de la dimensión literal y la comprensión lectora	56
Figura 3 Correlación de la dimensión inferencial y la comprensión lectora	59
Figura 4 Correlación de la dimensión crítica y la comprensión lectora.....	62

RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo determinar la percepción del nivel de la comprensión lectora de los estudiantes de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja de Tacna”, en el año 2022. Se considera una investigación no experimental con diseño descriptivo, correlacional con corte transversal, de igual forma, en este estudio se procederá a realizar una correlación interna para establecer una relación de las dimensiones con el total de la variable pretendiendo analizar y comparar los datos recopilados del problema detectado. Para ello se utilizó el cuestionario, como instrumento de investigación, con la escala de Likert, en una muestra de 51 estudiantes del III ciclo de los Programas de Estudio de Educación Inicial y Primaria. Así mismo, dicho instrumento tiene una validez de Alfa de Cronbach de 0,842 considerándose un adecuado equilibrio entre los datos; de este modo, el instrumento es confiable.

Entre sus resultados se observa que el estadístico “ Z_c ” calculado (6,65) es mayor que el estadístico “ Z ” obtenido de la tabla (1,64), entonces el estadístico calculado cae en la región de rechazo de la H_0 ; por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna y se concluye con un nivel de significación del 95%, que el nivel de comprensión lectora es regular en los estudiantes del III ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022.

Palabras clave: Comprensión lectora, literal, inferencial, crítico.

ABSTRACT

The objective of this research is to determine the level of reading comprehension of the students of the Escuela de Educación Superior Pedagógico José Jiménez Borja de Tacna, 2022. Considering itself of a non-experimental research with descriptive, comparative correlational design pretending to analyze and compare the data collected from the detected problem; for this, the questionnaire was used as a research instrument, with the Likert scale, in a sample of 51 students of the III cycle of the Initial and Primary Education Study Programs; likewise said instrument has a validity of Cronbach's Alpha of 0.842 being considered an adequate balance between the data; in this way, the instrument is reliable.

Among its results it is observed that the calculated statistic " Z_c " (6.65) is greater than the " Z " obtained from the table (1.64), then the calculated statistic falls in the rejection region of the H_0 ; therefore, the alternative hypothesis is accepted and it is concluded with a significance level of 95%, that the level of reading comprehension is regular in the students of the III cycle of the School of Higher Public Pedagogical Education "José Jiménez Borja" of Tacna, 2022.

Key words: Level, comprehension, literal, inferential, critical.

INTRODUCCIÓN

La comprensión lectora es una capacidad de carácter necesario para el crecimiento profesional de todo estudiante en formación docente, ya que con esta capacidad fortalecen su estructura mental en el campo comunicativo. Es así que, el acto de comprender un texto enriquece las habilidades comunicativas que todo futuro docente deberá poner en práctica/ emplear.

La comprensión lectora juega un rol fundamental dentro de las competencias comunicativas que posee toda persona, por lo que se reconoce su relevancia en el desarrollo de las capacidades a nivel cognitivo.

Dentro de la siguiente investigación y de acuerdo a la problemática observada en los estudiantes del III ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Público José Jiménez Borja, se realizó este estudio, ya que se manifestó el déficit de comprensión lectora en dichos estudiantes, razón por la cual se procedió a desarrollar esta investigación, con el objetivo de determinar el nivel de comprensión lectora y su relación dentro de las dimensiones literal, inferencial y crítica.

La investigación está formada por 4 capítulos que presentan el siguiente orden:

El capítulo I, denominado planteamiento del problema, mismo que expone la situación problemática, la formulación del problema, la justificación e importancia, los objetivos, las hipótesis de investigación, la variable y sus indicadores.

En el capítulo II, nombrado marco teórico conceptual, se han abordado los antecedentes internacionales, nacionales y locales, además de las bases teóricas científicas y la definición de los términos básicos de la variable investigada.

En el capítulo III, señalado como metodología, se exponen el tipo y el diseño de la investigación, así como la población, la muestra, las técnicas e instrumentos de recolección de datos y técnicas de procesamiento y análisis de los mismos.

El capítulo IV, denominado resultados, se centra en el tratamiento de los resultados, especificándolos en tablas junto con sus propias interpretaciones y la comprobación de las hipótesis, conforme al estadístico Rho de Spearman.

Para terminar, se presentan las conclusiones y recomendaciones, como respuesta a los objetivos determinados, además de aportar soluciones para mejorar la variable estudiada. Esta investigación a su vez puede actuar como precedente para otros estudios, pues traduce la realidad de la problemática percibida, y, por tanto, promueve una reflexión y un aporte a la sociedad, generando el surgimiento de nuevas fuentes de investigación.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción del problema

La comprensión lectora es un proceso que favorece al logro de los aprendizajes de las distintas áreas de cualquier plan de estudios; no obstante, en la educación superior, muchos estudiantes leen de manera mecanizada sin comprender el significado de los textos. Esta situación, que dificulta su desarrollo viene siendo acarreado desde la educación básica. Sumado a esto, es el docente quien debe servir como facilitador de estrategias y técnicas que ayuden al estudiante a desarrollar una mejor comprensión lectora, sin embargo, son pocos los que cuentan con una suficiente capacitación de cómo enseñar a comprender mejor lo que se lee. Es por ello que un docente en formación debe saber manejar recursos de utilidad que favorezcan el desarrollo óptimo de la comprensión lectora; de esa forma no encontrar carencias en sus estudiantes en este proceso, y si lo

hubiera tener la capacidad de manejarlo haciendo uso de sus conocimientos.

Para precisar la importancia de la lectura para su comprensión es necesario conocer estudios teóricos que nos orienten a este campo. Dicho esto, Bofarull et al. (2001) señala que el fin de la lectura es el carácter utilitario de la misma; esto es simple y llanamente hacer más provechosa la práctica de la lectura diaria, para que se comprenda que leer también tiene una utilidad, ya que proporciona saberes y posibilita el paso directo a la realidad cultural. Por su parte Pinzás (2017) sostiene que la lectura comprensiva consta de un proceso constructivo, interactivo, estratégico y metacognitivo de parte del estudiante.

A partir del argumento anterior se puede inferir que la lectura comprensiva es totalmente trascendente para un desarrollo a nivel cognitivo y la importancia de entender su funcionalidad al tener una diversidad de procesos.

De igual manera, es necesario señalar que la capacidad de comprender un texto excede la simplicidad de la lectura, puesto que la comprensión está asociada a las interpretaciones, la elaboración de significados, posee un propósito de acuerdo a la esencia de la lectura y un mayor nivel de exigencia cognitiva; por ende, leer no es lo mismo que

comprender, y la comprensión no es una capacidad que se desarrolle sin esfuerzo, sino que requiere de ciertas condiciones para lograrlo.

El tema de comprensión lectora ha sido motivo de estudios a nivel internacional y nacional. En este sentido, Muñoz (2015) indica en su investigación sobre la comprensión lectora a través del uso de las tecnologías de la información y la comunicación que los estudiantes de séptimo grado de una institución educativa dieron como resultado que la aplicación de guías didácticas virtuales mejoró el nivel de comprensión lectora en comparación a otros grupos. De lo cual concluye que el uso de las TIC en ambientes educativos favorece el desarrollo de competencias siempre y cuando se cuente con la intervención del docente.

En el Perú, Montes (2017) en su tesis resalta que los estudiantes de la especialidad de Educación Primaria y Problemas de Aprendizaje de la Facultad de educación de la universidad José Faustino Sánchez Carrión presentan un nivel medio entre los hábitos de lectura y la comprensión lectora. Asimismo, se demuestra que existe correlación directa, moderada y significativa entre los hábitos de lectura y los niveles de la comprensión lectora. En un ámbito más cercano, en la región Tacna. Córdova (2018) en su trabajo de investigación Estrategias de lectura para mejorar la comprensión de textos concluye que existe relación significativa muy alta o fuerte entre las estrategias de lectura y la comprensión de textos en los

estudiantes de quinto grado de secundaria en la I.E. “José Rosa Ara”, Tacna.

Por consiguiente, esta investigación surge de la problemática antes mencionada. De esta manera se ve la necesidad de estudiar la variable comprensión lectora en los estudiantes del III ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública José Jiménez Borja de Tacna en el año 2022, con el fin de plantear propuestas de intervención que permitan sobreponerse ante la problemática encontrada.

1.2. Formulación de problema

1.2.1. Problema General

¿Cuál es la percepción del nivel de la comprensión lectora en los estudiantes del III ciclo de los programas de estudio de Educación Primaria e Inicial, de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja”, de Tacna en el año 2022?

1.2.2. Problemas Específico

¿Cuál es la relación entre la dimensión literal con la comprensión lectora en los estudiantes del III ciclo de los programas de estudio de Educación

Primaria e Inicial, de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja”, de Tacna en el año 2022?

¿Cuál es la relación de la dimensión inferencial con la comprensión lectora en los estudiantes del III ciclo de los programas de estudio de Educación Primaria e Inicial, de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja”, de Tacna en el año 2022?

¿Cuál es la relación de la dimensión crítica con la comprensión lectora en los estudiantes del III ciclo de los programas de estudio de Educación Primaria e Inicial, de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja”, de Tacna en el año 2022?

1.3. Justificación del problema

Relevancia práctica

Los resultados servirán como fuente de información para los docentes e investigadores que deseen conocer más sobre esta problemática, ya que les permitirá tener referentes precisos sobre la comprensión lectora en los estudiantes. Esto ayudará a tomar decisiones metodológicas pertinentes en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Relevancia Teórica

El estudio profundizó y amplió los conocimientos teóricos sobre la comprensión lectora. De este modo, supondrá una aportación teórica a esta área temática, convirtiéndose en un punto de referencia teórico para futuras investigaciones. Además de buscar aportar conocimientos a investigadores que deseen involucrarse con el estudio de estas la variable estudiada.

Relevancia Metodológica

El procedimiento aplicado en la presente investigación es válida y fiable la cual contribuye de manera relevante a futuros estudios en el ámbito temático que se aborda. Lo que significa que es adecuado para diagnosticar el nivel de comprensión lectora en otros entornos.

En cuanto a la importancia de la investigación, se puede afirmar que estudiar la variable identificada, contribuye al logro de habilidades comunicativas, puesto que los resultados permitirán establecer estrategias para cumplir con el objetivo cognitivo a bien del desarrollo de todo individuo.

1.4. Objetivos de la investigación

1.4.1. Objetivo general

Determinar la percepción del nivel de la comprensión lectora en los estudiantes del III ciclo de los programas de estudio de Educación Primaria e Inicial, de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022

1.4.2. Objetivos específicos

- A. Identificar la relación entre la dimensión literal y la comprensión lectora en los estudiantes del III ciclo de los programas de estudio de Educación Primaria e Inicial, de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja”, de Tacna en el año 2022.
- B. Encontrar la relación entre la dimensión inferencial y la comprensión lectora en los estudiantes del III ciclo de los programas de estudio de Educación Primaria e Inicial, de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja”, de Tacna en el año 2022.
- C. Identificar la relación entre la dimensión crítica y la comprensión lectora en los estudiantes del III ciclo de los programas de estudio de Educación Primaria e Inicial, de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja”, de Tacna en el año 2022.

1.5. Hipótesis de investigación

1.5.1. Hipótesis general

Existe un nivel medio de percepción de comprensión lectora en los estudiantes del III ciclo de los programas de estudio de Educación Primaria e Inicial, de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja”, de Tacna en el año 2022.

1.5.2. Hipótesis específicas

- A. Existe una relación entre la dimensión literal con la comprensión lectora en los estudiantes del III ciclo de los programas de estudio de Educación Primaria e Inicial, de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja”, de Tacna en el año 2022.

- B. Existe una relación entre la dimensión inferencial con la comprensión lectora en los estudiantes del III ciclo de los programas de estudio de Educación Primaria e Inicial, de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja”, de Tacna en el año 2022.

- C. Existe una relación entre la dimensión crítica con la comprensión lectora en los estudiantes del III ciclo de los programas de estudio de Educación Primaria e Inicial, de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja”, de Tacna en el año 2022.

1.6. Variable e indicadores

1.6.1. Definición conceptual y operacional

Definición conceptual: Es un ejercicio constructivo en el que se desarrolla nuevos conocimientos proporcionándole sentido al texto con ayuda de sucesos o conceptos percibidos dentro del contexto. (Ministerio de Educación, 2013)

Definición operacional: Se diagnostica en este aspecto a los estudiantes del III ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública, José Jiménez Borja dentro de los programas de estudio de Inicial y Primaria mediante un cuestionario, sobre los rasgos de comprensión lectora, a través de tres dimensiones: literal con dos indicadores y cinco ítems, inferencial con tres indicadores y cinco ítems y crítico el cual cuenta con tres indicadores y cinco ítems.

1.6.2. Operacionalización de la variable

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valoración
Comprensión lectora	Componente literal	Reconoce las ideas principales	1 y 3	Escala ordinal
		Reconoce las secuencias de una acción	2, 4 y 5	
	Componente inferencial	Infiere el desarrollo del texto	6 y 7	
		Infiere el significado de las palabras desconocidas	10	
		Infiere el significado de frases hechas, según el contexto	8 y 9	
	Componente crítico	Juzga el contenido de un texto bajo un punto de vista personal	11 y 12	
		Analiza la intención del autor	13 y 14	
		Asume un cambio de actitud al finalizar una lectura	15	

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

2.1.1. Antecedentes internacionales

Camacho (2016) desarrolla el trabajo de investigación titulado “El hábito de lectura y la comprensión lectora” en la unidad educativa Quisapincha de Ecuador. Con relación a la metodología utilizada, fue del tipo exploratorio, descriptivo correlacional, puesto que al autor le interesó establecer el nivel de relación entre las variables hábito de lectura y comprensión lectora. Así mismo, esta investigación comprende toda la población estudiantil con un total de 79 estudiantes de aproximadamente 14 y 15 años entre hombres y mujeres. Para la recolección de datos se llevó a cabo la aplicación de la técnica de la encuesta, es decir un cuestionario. Los resultados dieron a conocer que la limitada práctica lectora y el poco interés por concluir un libro; influye en el grado de comprensión lectora.

Y como conclusión se detalla que existe una diversidad de estrategias para contrarrestar el problema en las variables antes mencionadas, la aplicación de estas podría evidenciar si se producen los mismos resultados o si existe alguna mejoría.

Maidana et al., (2020) llevan a cabo el estudio titulado “Comprensión lectora, estrategias de aprendizaje y rendimiento académico” en los estudiantes del primer año de la licenciatura de psicología de la Universidad Nacional de San Martín en el ciclo 2018. En cuanto a la metodología aplicada, sigue un enfoque cuantitativo con un diseño no experimental y según el nivel de alcance de estudio es de tipo correlacional – descriptivo. Respecto a la población, estuvo conformada con todos los estudiantes de primer año de la carrera de psicología del cual se extrajo una muestra de 68 jóvenes entre hombres y mujeres. Así mismo se aplicó dos instrumentos para la recolección de datos, por una parte, una prueba estandarizada destinada a la evaluación de los procesos que intervienen en la comprensión lectora (ProLec Se) y, por otro lado, un cuestionario para medir el grado de empleo de estrategias de aprendizaje por parte de los estudiantes (ACRA). Se concluyó que, según los datos recogidos en esta investigación, que existe una relación positiva entre el nivel de comprensión lectora y el rendimiento académico, no existe una relación estadísticamente significativa entre la comprensión lectora y las estrategias de aprendizaje.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Gil y Paredes (2021) ejecuta la tesis denominada “Hábitos de lectura y su relación con la comprensión lectora” de los alumnos del nivel secundario de la IE Gerardo Herrera de Contamana de Huacho. Respecto a la metodología fue de naturaleza descriptiva, siguiendo un diseño correlacional dándose a entender que al autor le interesó hallar un grado de relación entre las variables hábito de lectura y comprensión lectora. Por lo cual, la población conformada para esta investigación fue de 70 estudiantes y con una muestra de 35 estudiantes de entre hombres y mujeres que rondan las edades de 16 y 17 años de la Institución Educativa Gerardo Herrera. En cuanto a la técnica aplicada fue la encuesta, a través del instrumento denominado cuestionario que sirvió para la recolección de datos. Por otro lado, la prueba estadística Rho de Spearman permitió dar credibilidad de forma cuantitativa al desarrollo de la investigación, también sirvió de ayuda el programa Excel 2013 para el tratamiento de datos y dar contrastación a las hipótesis. Finalmente, se encontró una relación significativa directa entre las variables hábitos de lectura y comprensión lectora.

Salazar (2017) plantea la investigación titulada “Hábitos de lectura y comprensión lectora” en los oficiales discentes del Programa de Diplomaturas de la Escuela de Posgrado de la Marina de Guerra del Callao de Perú. Respecto a la metodología utilizada en la investigación, esta tiene un enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo, de diseño no experimental transversal correlacional puesto que el autor busca hallar el grado de relación entre las variables hábito de lectura y comprensión lectora. Para ello, la población estuvo conformada por 96 oficiales y se trabajó con una muestra de 73 oficiales. Donde se han utilizado dos cuestionarios tipo Likert validados a juicio de experto y sometidos a prueba de confiabilidad como instrumento de recolección de datos. Por otro lado, para la verificación y análisis de las variables se usó el programa SPSS versión 21 y para la verificación de hipótesis se hizo uso de la prueba estadística Rho Spearman. Por último, se concluyó que los hábitos de lectura se relacionan directa y significativamente con la comprensión lectora.

2.1.3. Antecedentes locales

Córdova (2018) efectúa el trabajo de investigación denominado “Estrategias de lectura para mejorar la comprensión de textos” en la Institución educativa José Rosa Ara de Tacna, Perú. Respecto a la metodología utilizada fue un tipo de investigación básica, con diseño descriptivo correlacional puesto que al autor le interesó conocer el grado

de relación que existe entre las variables estrategias de lectura y comprensión de textos. Se trabajó con una población de 59 estudiantes del cual se extrajo una muestra de 57 estudiantes entre hombre y mujeres de un aproximado de 16-17 años a quienes se les aplicó un cuestionario y actas de evaluación. Para el procesamiento de los datos fue necesario utilizar el programa SPSS 2.0. Como resultado se destaca que los estudiantes que aplicaron diversas estrategias de lectura, reflejaron una mejor comprensión de los textos. En conclusión, existe relación significativa muy alta o fuerte entre las estrategias de lectura y la comprensión de textos.

Flores (2018) lleva a cabo el trabajo investigativo titulado “La actitud frente a la lectura y el rendimiento académico” en estudiantes de la IESPP José Jiménez Borja de Tacna, Perú. La investigación abarca una metodología del tipo básico con un diseño correlacional transversal, siendo su objeto de estudio el nivel de relación que existe entre las variables actitud frente a la lectura y rendimiento académico. La población que abarcó fue de 311 estudiantes de las carreras profesionales de Educación inicial y física, tomándose como muestra 94 estudiantes, a quienes se les aplicó un cuestionario. Los resultados muestran que los estudiantes muestran un nivel alto de actitud hacia la lectura, mientras que en cuanto al nivel de rendimiento académico mostraron encontrarse en un nivel bueno, de esta manera se demuestra que existe una relación directa entre

las variables de actitud hacia la lectura y el rendimiento académico. En conclusión, con un 95%, la actitud frente a la lectura influye en forma directa en el rendimiento académico de los estudiantes.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Comprensión lectora

2.2.1.1 Concepto de comprensión lectora

Uno de los aspectos indispensables para el aprendizaje de todo estudiante es la comprensión de textos, dado que para ello resulta fundamental el ejercicio continuo y reflexivo a la hora de leer, ya que comprender lo que se lee no es lo mismo que limitarse a observar una y otra palabra, de ahí la necesidad de aplicar una serie de estrategias para lograr una comprensión lectora eficaz.

Ante lo mencionado, Pérez (2013) sostiene que “La comprensión lectora es la capacidad de una persona para comprender de la forma más objetiva posible lo que un autor pretende comunicar mediante un escrito.”
(p.71)

Por otra parte, el Ministerio de Educación (MINEDU, 2013) afirma que la comprensión lectora consiste en un acto en el que la creación de significados es el resultado de dotar de sentido al texto con la ayuda del conocimiento y las experiencias previas que el lector ha adquirido en una determinada circunstancia.

Para añadir, Naranjo y Velázquez (2012) manifiestan que la comprensión supone todo un despliegue psicológico complejo que introduce no sólo aspectos lingüísticos, sino también de motivación y de cognición; entre otros, representa una construcción dinámica por parte del receptor/lector, que consigue entablar vínculos cohesionados entre sus conocimientos previos y los que va adquiriendo a partir de un texto.

Por lo tanto, la comprensión lectora es un proceso que requiere de un trabajo cognitivo, en el cual es importante ser capaz de relacionar el contenido de la lectura con eventos sobre los cuales el lector tiene un cierto grado de percepción como experiencias y conocimientos previos, esto le permitirá identificar aquello que el emisor quiere manifestar.

2.2.1.2 Importancia de la comprensión lectora

La comprensión lectora es un acto esencial para cualquier lector por ser un factor determinante en la práctica cotidiana de cada persona.

De este modo la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE, 2009) resalta la importancia de realizar una lectura comprensiva relacionándola con la destreza del estudiante al distinguir los tipos de texto y comprender a su vez el significado de los mismos, así como inferir información nueva a partir de la lectura efectuada, asociar los textos interpretados en relación a otros y generar un juicio en base a los mismos.

Por su parte, Puebla y Rodríguez (2016) citado en Ccanto (2020) reconocen que la comprensión lectora constituye uno de los aspectos más importantes en la educación de los seres humanos que representa los cimientos, la conexión básica mediante la cual se accede a la información, y la mayor parte de la cultura como al conocimiento de manera extensa.

Entonces, la comprensión lectora es importante debido a que resulta ser una manera de apoderarse de todo lo beneficioso y necesario que el propio saber humano ha plasmado en los textos y en sus eficaces medios de aprendizaje, y además conlleva la adquisición de competencias intelectuales más elevadas.

2.2.1.3 Dimensiones de la comprensión lectora

Según, Rosales y Cordero (2016), citado por Astete (2018) se entiende por niveles de comprensión lectora a los procesos de pensamiento que se dan en el acto de leer y que se van originando paulatinamente conforme el lector vaya disponiendo de sus conocimientos previos.

Es preciso que, a la hora de definir las dimensiones de la comprensión lectora, se tenga conocimiento de autores que proporcionen orientación en este aspecto; es por ello que en este campo se tomará referentes como Barret y Pinzás para profundizar cuáles son las dimensiones que trabaja cada autor para la comprensión de textos.

Para iniciar, partiendo de la taxonomía de Barrett, expuesta por Clymer, y considerando los aportes de P.H. Johnston y J.D. Cooper se tuvieron en cuenta las siguientes dimensiones cognitivas: comprensión literal, reorganización de la información, comprensión inferencial o interpretativa y comprensión crítica o de juicio. (Catalá et al., 2007)

A. La comprensión literal. Está centrado en las ideas y la información explícitamente expuestas en el texto.

Las tareas de reconocimiento son: (i) reconocimiento de detalles, (ii) reconocimiento de las ideas principales, (iii) reconocimiento de una secuencia, (iv) reconocimiento comparativo (se pide al estudiante que sitúe o identifique similitudes y diferencias de caracteres, épocas y lugares que están explícitamente manifiestos en el texto), (v) reconocimiento de la causa y el efecto de las relaciones y (vi) reconocimiento de los rasgos de carácter.

Se trata de comprender el texto a nivel superficial ya que pretende reconstruir de forma explícita su contenido del texto. Se entiende también como la identificación o los niveles básicos de discriminación ya que no requiere de mucho esfuerzo, pues la información se encuentra a disposición.

B. Reorganización de la información. Precisa que el estudiante evalúe, compagine y/u organice las ideas o la información que se encuentra de forma explícita en el texto que lee. Ya que se trata de manipular información explícita, algunos autores la incluyen en el mismo apartado que la comprensión literal.

Las tareas de la reorganización son: (i) clasificar, (ii) esquematizar, (iii) resumir y (iv) sintetizar.

Consiste en mantener cierta estructura cuando se trata de comprender un texto, sin mencionar que esto requiere además de una comprensión literal ya que demanda cierta reorganización.

C. Comprensión inferencial o interpretativa. Es la que pone en evidencia al estudiante cuando, por una parte, utiliza de forma simultánea las ideas y la información explícita del texto y, por otra, emplea su percepción y su experiencia personal dando lugar a suposiciones e hipótesis. Demanda que el razonamiento y la capacidad de imaginar vayan más allá del texto impreso.

Las tareas de comprensión inferencial son: (i) deducción de los detalles de apoyo, (ii) deducción de las ideas principales, (iii) deducción de una secuencia, (iv) deducción de comparaciones, (v) deducción de relaciones causa y efecto, (vi) deducción de rasgos de carácter, (vii) deducción de características y aplicación a una situación nueva, (viii) predicción de resultados, (ix) hipótesis de continuidad e (x) interpretación del lenguaje figurativo.

La comprensión inferencial es entonces tener la capacidad de suponer y plantear hipótesis que vayan de acuerdo al texto que se lee, en cierta medida el lector pone en práctica su imaginación e intuición al

momento de dar respuesta a un hecho o acción que no se menciona explícitamente.

D. Comprensión crítica o de juicio. Pide al estudiante que proporcione respuestas que demuestren que ha emitido un juicio evaluativo al comparar las ideas expuestas en el texto con un criterio externo proporcionado por el docente, otras personas competentes u otras fuentes escritas; o con un criterio interno proporcionado por las experiencias, los conocimientos o los valores del lector.

El alumno puede hacer los siguientes juicios: (i) juicio de realidad o fantasía, (ii) juicio de hechos u opiniones, (iii) juicio de suficiencia y validez, (iv) juicio de propiedad y finalmente (v) juicio de valor, conveniencia y aceptación.

Ante esto, la comprensión crítica o de juicio comprende que el lector pueda producir una opinión, ya sea para evaluar o valorar el texto leído. Para esto, el juicio del lector puede ir desde bueno, malo, falso verdadero, justo injusto, entre otros; todo esto en base a ciertos criterios proporcionados por fuentes capacitadas.

Del mismo modo, Pinzás (2017) propone dos tipos de comprensión lectora, aludiendo a los niveles literal e inferencial, situando dentro de este último, la comprensión afectiva y la comprensión valorativa, que desemboca en la lectura crítica. Estos niveles componen el desarrollo de la lectura, desde lo más sencillo hasta lo más complejo, posibilitando que el lector reconozca elementos explícitos desde un nivel inicial de comprensión, hasta la construcción de inferencias, que involucra la puesta en evidencia de la información implícita, para alcanzar una contribución crítica o reflexiva sobre un texto.

A. La comprensión literal o comprensión centrada en el texto. Consiste en comprender correctamente lo que dice un texto y retenerlo con precisión y de manera correcta. En este nivel, el estudiante debe responder ciertas preguntas teniendo en cuenta el contenido del texto y excluyendo lo que cree, experiencias y conocimientos previos.

La comprensión literal busca que el lector sea capaz de comprender un texto de forma explícita, puesto que las respuestas que brinda son dadas a partir de preguntas que no involucran lo que él cree o experiencias previas, sino su capacidad de retener de forma exacta lo que leyó.

B. La comprensión inferencial. Se centra en establecer un vínculo entre las partes del texto para inferir relaciones, información, conclusiones o detalles que no están escritos en el texto.

La comprensión inferencial supone que el lector sea capaz de detectar partes de un texto implícitamente, es decir que no se encuentra en el texto de forma literal y para alcanzar este nivel no basta solo con leer y observar.

También se considera la comprensión afectiva y evaluativa, ya que forman parte de la comprensión inferencial y por lo cual se resalta lo siguiente:

C. La comprensión afectiva. Este nivel de comprensión hace hincapié en la facultad del lector de reconocer los sentimientos de los personajes y las emociones que los conducen a un determinado comportamiento sin juzgarlo. Asimismo, consiste en la capacidad para percibir las sensaciones que el texto produce en el lector.

En esta dimensión el lector debe reconocer las actitudes de los personajes, es decir, qué sentimientos transmiten; sin embargo, no se evalúa si se produjeron acciones correctas o incorrectas y, por otro lado, se puede percibir el impacto que causa y de esa forma desarrollar la empatía en el estudiante.

D. La comprensión evaluativa. En la llamada lectura evaluativa o crítica, la labor del lector se centra en realizar un juicio sobre el texto a partir de una serie de criterios, parámetros o planteamientos preestablecidos. Es decir, el texto no se lee con fines informativos, recreativos o investigativos, sino para reconocer las intenciones del autor, para detectar sus intenciones, para analizar sus argumentos, para comprender la organización y la composición del texto.

En este nivel se determina que el lector pueda emitir un juicio y crítica hacia el texto antes leído teniendo en cuenta una escala valorativa dada por un experto, en este aspecto el lector debe considerar los fines del autor haciendo referencia al argumento de su obra, coherencia y la forma del texto.

Sin embargo, para el presente trabajo de investigación solo se han considerado tres dimensiones: literal, inferencial y crítico; ya que estas parten de las capacidades propuestas por el MINEDU en el Currículo nacional y son las que actualmente se trabaja en el campo educativo. Por otro lado, se ha observado y evaluado que estas tres dimensiones engloban todo lo que se requiere para llevar a cabo una investigación en óptimas condiciones, además de abarcar el problema detectado.

Entonces, para evidenciar un favorable desarrollo de la comprensión lectora se requiere la aprobación de tres dimensiones; nivel literal, nivel inferencial y nivel crítico, que permite la comprobación de un entendimiento eficaz frente a la lectura que se esté desarrollando.

2.2.1.4 Teoría que respalda la comprensión lectora

Basados en la teoría de Lev Vygotsky algunos autores mencionan que, el conocimiento no funciona como imitación de lo que nos rodea, sino una construcción constante con la información que vamos adquiriendo. Algunos de los factores que permiten a un individuo la edificación de nuevos conocimientos, son los conceptos que ya fue adquiriendo durante el crecimiento y desarrollo dentro de su entorno. (Payer, 2006)

Así mismo Tünnermann (2011) manifiesta que:

Según la posición constructivista, el ser humano construye su propio conocimiento partiendo de la realidad que percibe, es por ello que hace uso de una serie de recursos como saberes previos, experiencias, vivencias dentro de su entorno, entre otros.

Es decir, que el adquirir conocimientos mediante los textos que se lee, solo puede producirse gracias a una constante construcción cognitiva, las realidades que percibimos y ciertos conceptos que manejamos; esto

permite que el lector pueda desarrollar la comprensión de lo que lee y adoptar la nueva información de manera fluida y congruente.

2.2.1.5 Competencia lectora

Según la OCDE (2009) menciona que se entiende por competencia lectora la destreza de una persona para llegar a entender, emplear y analizar en torno a los textos impresos como medio para que pueda cumplir sus fines propios, ampliar sus conocimientos, habilidades y desenvolverse socialmente.

MINEDU (2018) afirma que el dominio de la competencia lectora deberá lograrse por medio del manejo de estrategias complejas de análisis de la información, que incluyan el reconocimiento, la síntesis, la interpretación y la comprensión de la información pertinente procedente de varios textos

Por lo expuesto, existe un complejo desarrollo dentro de la competencia lectora que pueda resultar efectivo en la formación de un individuo, ya que para lograr los niveles esperados se requiere una serie de estrategias; sumando a esto, puede ser factible para el desarrollo personal, puesto que busca tanto el crecimiento social como el de habilidades al tener como referente una predisposición para la competencia lectora.

2.3. Definición de términos básicos

- a. **Comprensión lectora.** Es un proceso complejo, que requiere un trabajo cognitivo, exigiendo poder relacionar lo que se está leyendo con acontecimientos sobre los que se tenga cierto grado de percepción, esto le permitirá al lector reconocer sobre lo que quiera expresar el emisor textual.

- b. **Literal.** Es comprender el texto de forma superficial un texto, puesto que las respuestas que brinda el lector son dadas a partir de preguntas que no involucran lo que él cree o experiencias previas, sino su capacidad de retener de forma exacta lo que leyó.

- c. **Inferencial.** Es tener la capacidad de suponer y plantear hipótesis que vayan de acuerdo al texto que se lee, en cierta medida el lector pone en práctica su imaginación e intuición al momento de dar respuesta a un hecho o acción que no se menciona explícitamente.

- d. **Crítico.** Es la capacidad con la que el lector puede producir un sea para evaluar o valorar un texto leído a partir de ciertos parán

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1. Tipo de Investigación

Según su alcance, el tipo de investigación que se aplica en este estudio es descriptiva. Para Hernández et al., (2003) la investigación con alcance descriptivo pretende precisar las cualidades, características y rasgos de la muestra o cualquier otro fenómeno que se analice. En otras palabras, busca medir o recabar información de manera independiente o conjunta sobre las variables objeto de estudio.

3.2. Diseño de investigación

La investigación desarrollada se sustenta en el diseño no experimental ya que no se manipula la variable estudiada y se analiza tal y como se muestra en su entorno. Es por ello que, Hernández et al., (2003) resalta que son de estudios donde no se realizan modificaciones

deliberadas de las variables independientes con el objetivo de observar la influencia de las mismas en otras variables.

Por otra parte, este estudio también atiende a una investigación con diseño correlacional puesto que busca medir dos variables. Ante lo mencionado Hernández et al., (2003) sostiene que la investigación correlacional pretende establecer la relación o el grado de vinculación entre dos o más elementos, dimensiones o variables en una muestra o en un entorno determinado.

En este caso, la presente investigación con diseño correlacional busca relacionar de manera interna la variable comprensión lectora con sus dimensiones, literal, inferencial y crítico; por lo mismo se define como una investigación correlacional.

3.3. Población y muestra de estudio

3.3.1. Población

Para el estudio se requiere identificar un grupo con ciertas características para la posterior selección de un conjunto limitado de individuos que sirvió como ente principal de la investigación. Para

Hernández et al., (2014) “Población o universo es el conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones” (p. 174).

En la investigación la población está constituida por 126 estudiantes que cursan el tercer ciclo de Educación Inicial y Educación Primaria de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022.

Tabla 1

Distribución de la población

Ciclo académico	Programa de estudios	Población
III	Educación Inicial – A	30
III	Educación Inicial – B	33
III	Educación Primaria – A	32
III	Educación Primaria – B	31
Total		126

Nota: Información recabada de Secretaría Académica

3.3.2. Muestra

Hernández et al., (2014) indica que “la muestra es, en esencia, un subgrupo de la población” (p. 175). Entonces la muestra es una representación de la población, esto permite al investigador considerar

como objeto de estudio esta representación y no el todo, de no ser así el trabajo a realizar sería extenso y demandaría un costo más elevado.

Por lo expuesto se considera analizar una muestra de 51 estudiantes que conforman el 55.43% de la población.

Tabla 2

Distribución de la muestra

Ciclo académico	Programa de estudios	Muestra
III	Educación Inicial – B	24
III	Educación Primaria – A	27
Total		51

Nota: Información recabada de Secretaría Académica

3.3.3. Muestreo

El tipo de muestreo que se utilizó en el trabajo de investigación fue el no probabilístico, del tipo intencional o por conveniencia. Al respecto, Hernández et al., (2014) rescata que es el tipo de muestra no probabilístico cuando en la muestra, cada miembro de la población tiene las mismas posibilidades de ser escogido y se consigue al definir los rasgos de la población y la amplitud de la muestra, y por medio de una selección aleatoria o mecánica de las unidades de muestreo/análisis.

Por su parte Battaglia citado en Hernández et al., (2003) hace énfasis en que las muestras por conveniencia son las que están formadas por los casos disponibles a los cuales se tiene acceso.

Por consiguiente, para la muestra de la presente investigación se tomó un grupo de estudiantes que cursan el III ciclo de los programas de estudio de Educación Inicial y Educación Primaria de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja”

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnica

En el presente trabajo de investigación se utiliza la técnica de la encuesta. Al respecto Baena (2017) explica que la encuesta es la utilización de un cuestionario a un conjunto representativo del conjunto objeto de estudio. Es así que la técnica de la encuesta, aplicada en esta investigación, busca identificar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes.

3.4.2. Instrumento

Hernández et al., (2014) menciona que el cuestionario es el “conjunto de preguntas respecto de una o más variables que se van a

medir” (p. 217). Por consiguiente, por el carácter de esta investigación, y con el objetivo de determinar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes en los estudiantes del tercer ciclo de los programas de estudio de Educación Inicial y Educación Primaria de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022.

Por lo tanto, la presente investigación empleó un cuestionario sobre comprensión lectora que comprende tres dimensiones: literal, inferencial y crítico; los cuales se presentan en la siguiente ficha técnica:

Ficha técnica de comprensión lectora	
Nombre del Instrumento	Cuestionario de comprensión lectora
Autor	Giselli Jazmín Leyva Tejada y Ghina Aracely Cuñachi Duire.
Adaptación	Andrea Portugal Rivera y Katherine Mamani Calizaya
Administración	Individual y colectiva
Aplicación	Adultos
Procedencia	Universidad San Ignacio de Loyola
Propósito	Determinar el nivel de Comprensión lectora
N° de ítems	15 ítems
Dimensiones	Dimensión 1: Literal Dimensión 2: Inferencial Dimensión 3: Crítico
Escala de valoración	Nunca: 1; A veces:2, Casi siempre:3, Siempre:4
Categoría	Bajo (15-30) Medio (31-45) Alto (46-60)
Duración	10 min. aproximadamente

3.5. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

3.5.1. Técnicas de procesamiento

El trabajo de investigación se llevó a cabo a través de procesadores informáticos PC o Laptop con los programas MS-Excel y el SPSS (Statistical Package for the Social Sciences). La finalidad de estos aplicativos es construir una base de datos para el análisis de las variables.

3.5.2. Técnicas de análisis

Para el análisis e interpretación de datos, se utilizó la estadística descriptiva e inferencial. Para Fernández et al., (2002) la estadística descriptiva desarrolla la técnica que estudia la influencia que puede darse respecto a dos o más caracteres observados en una determinada muestra de sujetos.

En este caso, para el análisis descriptivo de tablas, figuras, medidas de centralización como la media aritmética, medidas de dispersión como la desviación estándar, entre otros.

Para la estadística inferencial que, según Fernández et al., (2002) tiene como objetivo analizar y evaluar las posibilidades de éxito de las distintas respuestas a un problema en las diferentes ciencias en las que se

emplea, partiendo de los datos recogidos en una o varias muestras de una determinada población.

Respecto a lo mencionado, se hará uso de la técnica asociada al coeficiente de correlación Rho de Spearman, que se utiliza para hallar correlaciones en el campo investigativo, sus valores varían entre +1 y 0 y precisa una escala ordinal para la medición de la variable.

A continuación, se muestra el cuadro de interpretación de la correlación de Rho de Spearman:

Grado de correlación	Interpretación
0,00	No existe correlación
+0,10	Correlación positiva débil
+0,30	Correlación positiva baja
+0,50	Correlación positiva media
+0,75	Correlación positiva considerable
+1,00	Correlación positiva muy alta

3.6. Validación y confiabilidad

3.6.1. Validación de instrumento

La validez “es una cualidad del instrumento que consiste en medir con objetividad, precisión, veracidad y autenticidad la variable o variables del estudio” (Carrasco, 2006, pág. 336).

Para establecer la validez de los instrumentos en la presente investigación se empleó el procedimiento de Juicio de expertos considerando a tres profesionales quienes analizaron el instrumento en función a indicadores relacionados a la claridad, objetividad, actualidad, organización, suficiencia, intencionalidad, consistencia, coherencia, metodología y técnica.

El resultado de la validación arrojó como producto un promedio positivo de valoración, por lo que, a juicio de expertos, la aplicación del instrumento de investigación es pertinente. Seguidamente se expone un resumen de los resultados de la validación para el instrumento de Comprensión lectora.

EXPERTOS	PERFIL	EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO		
		Favorable	Poco favorable	Desfavorable
Condori Huaclla, Olga	Docente	X		
Vicente Pacco, Geovana	Magister en docencia e investigación	X		
Mamani Callacondo, Angel	Docente de investigación	X		

Por otra parte, para constatar la validación del instrumento nombrado cuestionario de comprensión lectora se llevó a cabo una prueba de ensayo sobre un grupo de 15 estudiantes no pertenecientes a la muestra del estudio. Y en segunda instancia, se verificó su validación teniendo en cuenta el coeficiente de Alfa de Cronbach el cual se manifiesta en la siguiente escala:

ESCALA DE VALORES DE ALFA DE CRONBACH	
Rango	Descripción
-1 a 0	No es confiable
0,01 a 0,49	Baja confiabilidad
0,5 a 0,75	Moderado confiabilidad
0,76 a 0,89	Fuerte confiabilidad
0,9 a 1	Alta confiabilidad

Finalmente, los resultados obtenidos fueron procesados a través del coeficiente de Alfa de Cronbach en el que se constató un alto grado de validación para el instrumento anteriormente mencionado, conforme se observa en la presente tabla.

Tabla 3

Alfa de Cronbach para demostrar la validación del instrumento de Comprensión lectora

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
,842	,840	15

Nota: Cálculo realizado en el programa SPSS 21

Interpretación

De la tabla 3 se infiere que el instrumento denominado cuestionario de la comprensión lectora posee un alto grado para su validación al posicionarse en un intervalo de 0,842 en la escala de confiabilidad del coeficiente de Alfa de Cronbach.

3.6.2. Confiabilidad de instrumento

La confiabilidad determina el grado en que la reiterada aplicación del instrumento al mismo sujeto genera los mismos resultados. Una de las pruebas más utilizadas para conseguir un cálculo sobre la confiabilidad es el coeficiente Alfa de Cronbach, cuyos niveles habituales oscilan entre 0 y 1 descritos anteriormente en el cuadro de escala de valores de Cronbach, al contar con valores superiores a 0,700 se puede afirmar que los datos son suficientemente estables y que, por lo tanto, el instrumento es confiable.

Tabla 4

Validez discriminante de los ítems del cuestionario de comprensión lectora

	Media de la escala si se elimina el elemento	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
1. Me resulta sencillo encontrar las ideas principales.	47,33	,839
2. Me es fácil identificar las relaciones de causa- efecto en una lectura.	47,43	,842
3. Puedo identificar sin complicaciones la secuencia narrativa en una lectura.	47,16	,832
4. Puedo reconocer los hechos más resaltantes en cada parte de una secuencia narrativa.	47,00	,829

5. Puedo fácilmente identificar los personajes principales.	46,80	,836
6. Puedo inferir de qué tratará la lectura viendo solo el título.	47,08	,846
7. Me es fácil predecir qué sucederá con determinado personaje.	47,31	,837
8. Me es sencillo interpretar frases hechas con lenguaje metafórico.	47,37	,824
9. Puedo interpretar correctamente el lenguaje figurado.	47,22	,836
10. Puedo inferir el significado de palabras desconocidas.	47,41	,826
11. Cuando leo se me facilita emitir una opinión personal relacionado al texto.	47,06	,824
12. Puedo emitir con facilidad una opinión acerca del comportamiento de un determinado personaje.	47,12	,816
13. Acostumbro a cuestionar los hechos y la validez de lo leído.	47,31	,837
14. Se me facilita identificar la intención que tiene el autor.	47,35	,831
15. Al concluir una lectura, a menudo siento que ha producido algún cambio en mi actitud.	47,27	,834

Nota: Cálculo realizado en el programa SPSS 21

Interpretación

En la tabla 4 de validez discriminante de los ítems del cuestionario de comprensión lectora se observa que no existe un cambio drástico de la validez del instrumento si se elimina el elemento. Así mismo se observa la media más baja en el ítem “puedo fácilmente identificar los personajes principales” si se elimina el elemento.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1 Descripción del trabajo de campo

La investigación se desarrolló considerando las siguientes etapas:

4.1.1. Planificación

El presente informe tiene como base un proyecto de investigación planificado desde el año 2021. Al siguiente año, el 2022, se elaboró el marco teórico y los fundamentos indispensables para el desarrollo de los siguientes procesos. Del mismo modo, el año 2022 se programó la aplicación de los instrumentos de recolección de datos, previa coordinación con los jefes académicos de los programas de Educación Inicial y Educación primaria, además de los docentes de curso que permitieron el acceso a sus aulas para la aplicación de los cuestionarios.

4.1.2. Ejecución.

La presente investigación se desarrolló en la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna, en los estudiantes de los programas de estudio de Educación Inicial del III ciclo y la carrera de Educación Primaria III ciclo en el mes de julio del 2022, mediante un cuestionario adaptado para su mejor comprensión e inmediata resolución.

4.1.3. Evaluación

Para la evaluación o recojo de datos se consideró el instrumento del cuestionario para analizar la variable comprensión lectora. La cual se aplicó de forma física a cada estudiante, dentro del horario académico, previa coordinación con el docente o tutor de aula. Gracias a ello, se contabilizó cada respuesta, trasladando los resultados al software SPSS, para el respectivo procesamiento de todos los datos.

4.2 Análisis descriptivo de los resultados

4.2.1. Análisis estadístico de las dimensiones de la variable comprensión lectora

Tabla 5*Media aritmética y desviación estándar de la dimensión Literal*

	N	Media	Desv. típ.
Puedo fácilmente identificar los personajes principales	51	3,78	,415
Puedo reconocer los hechos más resaltantes en cada parte de una secuencia narrativa	51	3,59	,572
Puedo identificar sin complicaciones la secuencia narrativa en una lectura	51	3,43	,575
Me resulta sencillo encontrar las ideas principales	51	3,25	,523
Me es fácil identificar las relaciones de causa- efecto en una lectura	51	3,16	,644

Nota: Cálculo realizado en el programa SPSS 21 considerando los resultados de la aplicación de los instrumentos comprensión lectora y la dimensión literal.

Interpretación

En la tabla 5 se presentan los resultados analizados de la dimensión literal, conformada por 5 ítems, que evidencian la media más baja en lo fácil que resulta para los estudiantes identificar las relaciones de causa- efecto en una lectura, así mismo se identifica la media más alta en la facilidad que tienen para lograr identificar los personajes principales de un texto. La desviación estándar más alejada de la media, que indica una dispersión de los datos corresponde al ítem que considera la facilidad de identificar las relaciones de causa-efecto en una lectura.

Tabla 6*Media de la dimensión Inferencial*

	N	Media	Desv. típ.
Puedo inferir de qué tratará la lectura viendo solo el título	51	3,51	,505
Puedo interpretar correctamente el lenguaje figurado	51	3,37	,564
Me es fácil predecir qué sucederá con determinado personaje	51	3,27	,603
Me es sencillo interpretar frases hechas con lenguaje metafórico	51	3,22	,610
Puedo inferir el significado de palabras desconocidas	51	3,18	,713

Nota: Cálculo realizado en el programa SPSS 21 considerando los resultados de la aplicación de los instrumentos comprensión lectora y la dimensión inferencial.

Interpretación

En la tabla 6 se muestran los resultados analizados de la dimensión inferencial, conformada por 5 ítems, que revelan la media más baja en poder inferir el significado de palabras desconocidas y la media más alta en la sencillez que tienen para conseguir inferir de qué tratará la lectura solo viendo el título. La desviación estándar más alejada de la media, que indica una dispersión de los datos corresponde al ítem de inferencia al significado de palabras desconocidas.

Tabla 7*Media de la dimensión Crítico*

	N	Media	Desv. típ.
Cuando leo se me facilita emitir una opinión personal relacionado al texto	51	3,53	,612
Puedo emitir con facilidad una opinión acerca del comportamiento de un determinado personaje	51	3,47	,674
Al concluir una lectura, a menudo siento que ha producido algún cambio en mi actitud	51	3,31	,678
Acostumbro a cuestionar los hechos y la validez de lo leído	51	3,27	,603
Se me facilita identificar la intención que tiene el autor	51	3,24	,586

Nota: Cálculo realizado en el programa SPSS 21 considerando los resultados de la aplicación de los instrumentos comprensión lectora y la dimensión crítica.

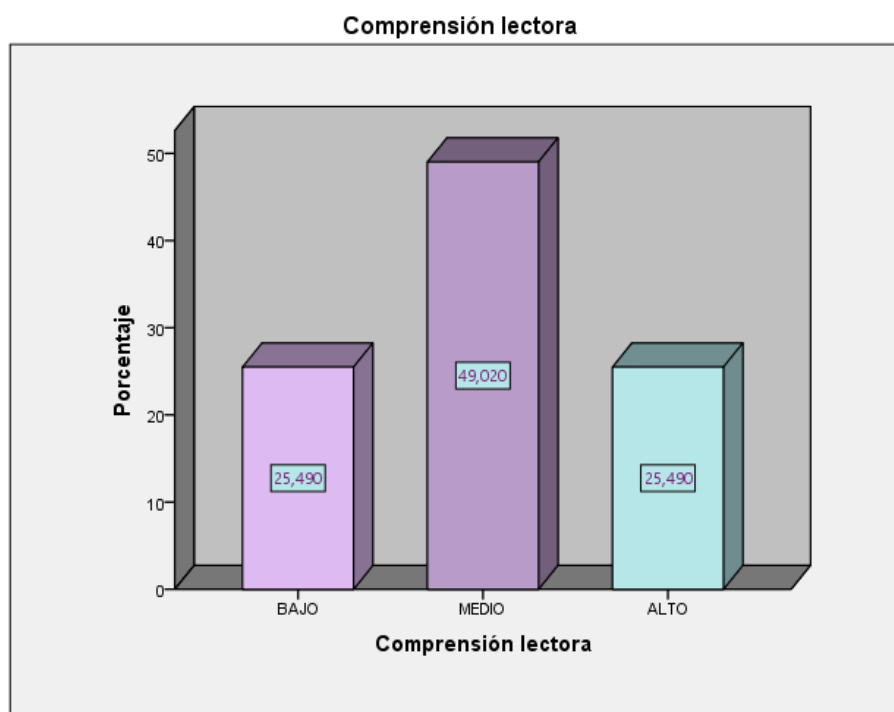
Interpretación

En la tabla 7 se recogen los resultados obtenidos de la dimensión crítica, compuesta por 5 ítems, la cual refleja la media más baja en cuanto a la facilidad que supone para los estudiantes identificar la intención que tiene el autor y la media más alta en la claridad a la hora de reconocer la facilidad de emitir una opinión personal relacionada al texto leído. La desviación estándar más alejada de la media, que indica una dispersión de los datos corresponde al ítem “al concluir una lectura, a menudo siento que ha producido algún cambio en mi actitud”.

Tabla 8*Nivel de la comprensión lectora*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
BAJO	13	25,5	25,5	25,5
MEDIO	25	49,0	49,0	74,5
ALTO	13	25,5	25,5	100,0
Total	51	100,0	100,0	

Nota: Cálculo realizado en el programa SPSS 21 considerando los resultados de la aplicación del instrumento de comprensión lectora.

Figura 1*Nivel de la comprensión lectora*

Nota: Cálculo realizado en el programa SPSS 21 considerando los resultados de la aplicación del instrumento de comprensión lectora.

Interpretación

En la tabla 8, se presentan los niveles bajo, medio y alto de la variable “Comprensión lectora”.

Se observa un gran porcentaje en el nivel medio con 49%, seguido de los niveles bajo y alto que contienen una similitud de porcentaje con 25,50% cada uno, por lo que se determina que aproximadamente la mitad de los elementos estudiados tienen un nivel apropiado de comprensión lectora.

4.3 Análisis estadístico inferencial de los resultados

4.5.1 Prueba de normalidad

Para las pruebas estadísticas se procederá a determinar los resultados de la prueba de normalidad.

Las hipótesis para la prueba de normalidad son las siguientes:

Hipótesis

H0 = Los datos tienen una distribución normal

H1 = Los datos no tienen una distribución normal

Regla de decisión

Si Valor Sig. > 0.05 Se rechaza la Ho y se acepta H1

Si Valor Sig. < 0.05 Se acepta la H0 y se rechaza la H1

Tabla 9

Distribución de normalidad de la variable comprensión lectora mediante la prueba de Kolmogorov-Smirnov

Variable	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Comprensión lectora	,245	51	,00 0

Nota: Cálculo realizado en el programa SPSS 21.

Interpretación

En la tabla 9 se observa la determinación de normalidad de datos de la variable comprensión lectora, se identifica un p-valor = $0,000 < 0,05$ lo que nos indica que la distribución es no normal, por ello se trabaja con el estadístico Rho de Spearman para establecer el grado de significatividad dimensión-variable.

Tabla 10

Distribución de normalidad de las dimensiones de la comprensión lectora con el estadístico Kolmogorov-Smirnov

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Dimensión literal	,120	51	,062
Dimensión inferencial	,158	51	,003
Dimensión crítica	,160	51	,002

Nota: Cálculo realizado en el programa SPSS 21.

Interpretación

En la tabla 10 sobre la determinación de normalidad en las dimensiones de la comprensión lectora, se muestra un p-valor = $0,062 > 0,05$ para la dimensión literal, lo que indica que existe una distribución normal; así mismo se observa para la dimensión inferencial un p-valor = $0,003 < 0,05$ indicando una

distribución no normal, por último, se reconoce un p-valor = $0,002 < 0,05$ para la dimensión crítica.

Del análisis de la tabla 10 se concluye que por tener dos dimensiones de distribución no normal corresponde realizar un análisis correlacional con el estadístico Rho de Spearman.

4.5.2 Análisis estadístico correlacional

4.4.2.1 Análisis estadístico correlacional por dimensiones

Tabla 11

Tabla de contingencia entre la dimensión literal y la comprensión lectora

		Comprensión lectora			Total
		BAJO	MEDIO	ALTO	
Dimensión literal	Bajo	6	1	0	7
	Medio	7	20	5	32
	Alto	0	4	8	12
Total		13	25	13	51

Nota: Cálculo realizado en el programa SPSS 21 considerando los resultados de la aplicación de los instrumentos comprensión lectora y la dimensión literal.

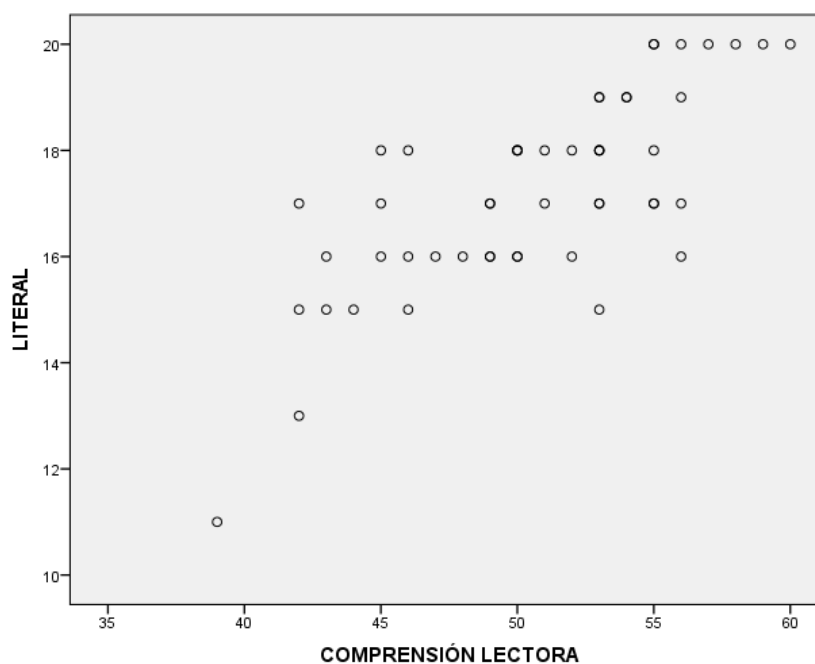
Interpretación

La tabla 11 presenta los resultados cruzados de la dimensión literal y la comprensión lectora. Se observa que 32 estudiantes que conforman un 62,74%, se ubican en el nivel medio de la dimensión literal, de los cuales 20 representan el 39,21% tienen un nivel medio en la comprensión lectora, 5 que hacen un total de 9,80% tienen un nivel alto y 7 estudiantes que representan 13,72% tienen un nivel bajo en la comprensión lectora. En conclusión, a valores medios de comprensión lectora le corresponde valores medios de la dimensión literal.

Tabla 12*Correlación de la dimensión literal y la comprensión lectora*

		Dimensión literal	Comprensión lectora
Rho de Spearman	Dimensión literal	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,000
		N	51
	Comprensión lectora	Coefficiente de correlación	,636**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	51

Nota: Cálculo realizado en el programa SPSS 21 considerando los resultados de la aplicación de los instrumentos comprensión lectora y la dimensión literal.

Figura 2*Correlación de la dimensión literal y la comprensión lectora*

Nota: Cálculo realizado en el programa SPSS 21 considerando los resultados de la aplicación de los instrumentos comprensión lectora y la dimensión literal.

Interpretación

En la tabla 12 se muestra un coeficiente de correlación de Rho de Spearman igual a 0,636 derivando a una magnitud de relación positiva media.

Además, el valor Sig = 0,000 mostrando una coexistencia de correlación significativa entre la variable comprensión lectora y la dimensión literal.

La figura 2 muestra que la variable y dimensión analizadas siguen un modelo lineal ascendente, es decir, a mayor identificación literal en el texto corresponde una mayor comprensión lectora.

Tabla 13

Tabla de contingencia entre dimensión inferencial y la comprensión lectora

		Comprensión lectora			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Dimensión Inferencial	Bajo	13	4	0	17
	Medio	0	18	7	25
	Alto	0	3	6	9
Total		13	25	13	51

Nota: Cálculo realizado en el programa SPSS 21 considerando los resultados de la aplicación de los instrumentos comprensión lectora y la dimensión inferencial.

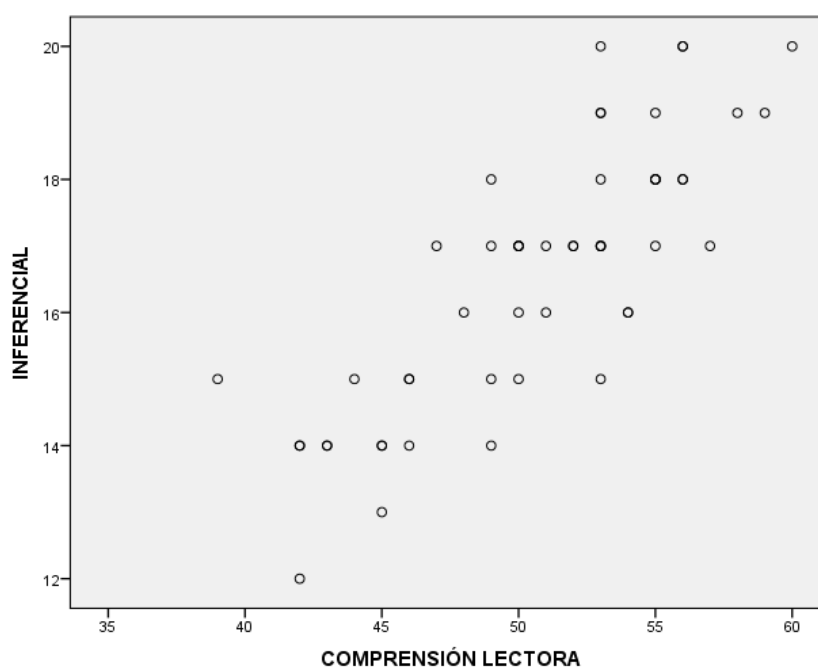
Interpretación

La tabla 13 presenta los resultados cruzados de la dimensión inferencial y la comprensión lectora. Se observa que 25 estudiantes que conforman un 49.01%, se ubican en el nivel medio de la dimensión inferencial, de los cuales 18 representan el 35,29% tienen un nivel medio en la comprensión lectora, 7 que hacen un total de 13,72% tiene un nivel alto y ningún estudiante tiene un nivel bajo en la comprensión lectora. En conclusión, a valores medios de comprensión lectora le corresponde valores medios de la dimensión inferencial.

Tabla 14*Correlación de la dimensión inferencial y la comprensión lectora*

			Comprensión lectora	Dimensión inferencial
Rho de Spearman	Comprensión lectora	Coeficiente de correlación	1,000	,763**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	51	51
	Dimensión inferencial	Coeficiente de correlación	,763**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	51	51

Nota: Cálculo realizado en el programa SPSS 21 considerando los resultados de la aplicación de los instrumentos comprensión lectora y la dimensión inferencial.

Figura 3*Correlación de la dimensión inferencial y la comprensión lectora*

Nota: Cálculo realizado en el programa SPSS 21 considerando los resultados de la aplicación de los instrumentos comprensión lectora y la dimensión inferencial.

Interpretación

En la tabla 14 se indica un coeficiente de correlación Rho de Spearman igual a 0,763 correspondiendo que la correlación es positiva considerable. Asimismo, el valor de Sig. (0,000) muestra la existencia de ambas variables. La figura refleja que las puntuaciones de las variables siguen un modelo lineal ascendente, es decir, a mayor nivel inferencial le corresponde mayor comprensión lectora.

Tabla 15

Tabla de contingencia entre la dimensión crítica y la comprensión lectora

		Comprensión lectora			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Dimensión crítica	Bajo	12	3	0	15
	Medio	1	18	3	22
	Alto	0	4	10	14
Total		13	25	13	51

Nota: Cálculo realizado en el programa SPSS 21 considerando los resultados de la aplicación de los instrumentos comprensión lectora y la dimensión crítica.

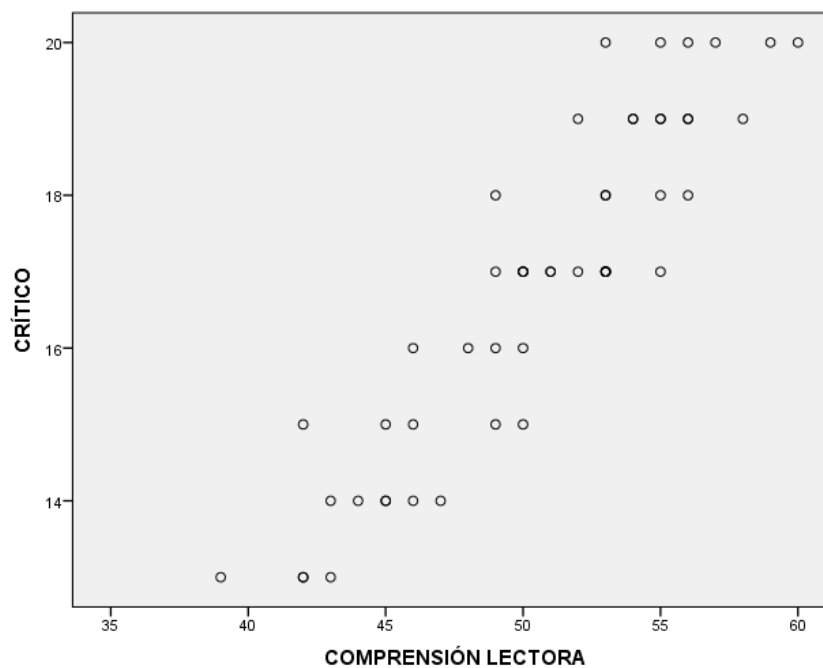
Interpretación

La tabla 15 presenta los resultados cruzados de la dimensión crítica y la comprensión lectora. Se observa que 22 estudiantes que conforman un 43,13%, se ubican en el nivel medio de la dimensión crítica, de los cuales 18 representan el 35,29% tienen un nivel medio en la comprensión lectora, 3 que hacen un total de 5,88% tienen un nivel alto y 1 estudiante que representa 1,96% tiene un nivel bajo en la comprensión lectora. En conclusión, a valores medios de comprensión lectora le corresponde valores medios de la dimensión crítica.

Tabla 16*Correlación de la dimensión crítica y la comprensión lectora*

			Comprensión lectora	Dimensión crítica
Rho de Spearman	Comprensión lectora	Coefficiente de correlación	1,000	,802**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	51	51
	Dimensión crítica	Coefficiente de correlación	,802**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	51	51

Nota: Cálculo realizado en el programa SPSS 21 considerando los resultados de la aplicación de los instrumentos comprensión lectora y la dimensión crítica.

Figura 4*Correlación de la dimensión crítica y la comprensión lectora*

Nota: Cálculo realizado en el programa SPSS 21 considerando los resultados de la aplicación de los instrumentos comprensión lectora y la dimensión crítica.

Interpretación

En la tabla 16 se indica un coeficiente de correlación Rho de Spearman igual a 0,802 correspondiendo que la correlación es positiva considerable. Asimismo, el valor de Sig. (0,000) muestra la existencia de ambas variables. La figura 4 refleja que las puntuaciones de las variables siguen un modelo lineal ascendente, es decir, a mayor nivel crítico le corresponde mayor nivel de comprensión lectora.

4.4 Prueba de hipótesis

4.5.1 Prueba de hipótesis general

El nivel de la comprensión lectora en los estudiantes del III ciclo de los programas de estudio de Educación Primaria e Inicial, de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja”, de Tacna en el año 2022, es media.

a. Formulación de la Hipótesis estadística

H_0 : El nivel de la comprensión lectora es igual o menor a 45 puntos en los estudiantes del III ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja”, de Tacna en el año 2022.

H_1 : El nivel de la comprensión lectora es mayor a 45 puntos en los estudiantes del III ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja”, de Tacna en el año 2022.

b. Esquema de contraste

$$H_0: \mu \leq 45$$

$$H_1: \mu > 45$$

c. Determinación del tipo de prueba

Considerando la dirección de la hipótesis alternativa, el tipo de contraste es cola a la derecha.

d. Nivel de significación

Es una probabilidad de error que podemos tolerar a lo máximo.

En investigación educacional se asume el nivel de significación de

$\alpha = 0,05$ o 5%.

e. Distribución apropiada para la prueba

Por el tamaño de la muestra y considerando que las puntuaciones se distribuyen normalmente, el tipo de prueba estadística es la “Z”

f. Z en tablas (Zt)

El nivel de significación del 5% para la prueba de una cola a la derecha se encuentra en la tabla de Z el valor crítico. $Z_t = 1.64$

Tabla 17

Valor crítico de Z de la tabla

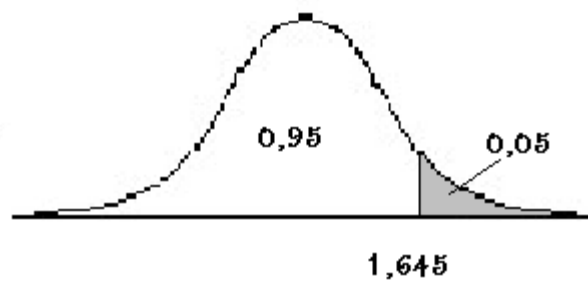
Confianza	Cola izquierda	Cola bilateral	Cola derecha
90%	-1.28	± 1.64	1.28
95%	-1.64	± 1.96	1.64
99%	-2.33	± 2.58	2.33

Nota: Extraído de la Tabla de Z mediante el programa SPSS 21.

g. Escala de valoración

Alta	46-60
Media	31-45
Baja	15-30

h. Esquema gráfico de la prueba



i. Cálculo estadístico de la prueba

Estadístico	Valores
Media	$\bar{x} = 50.59$
Desviación estándar	$\sigma = 6.01$
Muestra	$N = 51$

$$Z = \frac{\bar{x} - \mu}{\frac{\sigma}{\sqrt{n}}}$$

$$Z_c = 50.59 - 45 \div 6.01 / \sqrt{51}$$

$$Z_c = 6.65$$

j. Regla de decisión

Si $Z_c > z_t$ se acepta la hipótesis alterna

Si $Z_c < Z_t$ se rechaza la hipótesis nula

k. Justificación y decisión

Como el estadístico “ Z_c ” calculado (6.65) es mayor que el “ Z ” obtenido de la tabla (1,64), entonces el estadístico calculado cae en la región de rechazo de la H_0 ; por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna y se concluye con un nivel de significación del 95%, que el nivel de comprensión lectora es regular en los estudiantes del III ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna, 2022.

4.5.2 Prueba de hipótesis específicas

4.4.2.1 Prueba de primera hipótesis específica

Existe una relación entre la dimensión literal con la comprensión lectora en los estudiantes del III ciclo de los programas de estudio de Educación Primaria e Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022.

a. Formulación de hipótesis

H0: No existe relación entre la dimensión literal con la comprensión lectora en los estudiantes del III ciclo de los programas de estudio de Educación Primaria e Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022.

H1: Existe relación entre la dimensión literal con la comprensión lectora en los estudiantes del III ciclo de los programas de estudio de Educación Primaria e Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022.

b. Nivel de asignación (α)

Es una probabilidad de error que podemos tolerar a lo máximo. En investigación educacional es pertinente $\alpha=0,05$ o 5%.

c. Diseño de prueba

Se utiliza el estadístico Rho de Spearman (puesto que las variables son no paramétricas). Asimismo, se utiliza el valor Sig. Que representa el error cometido al calcular el Rho de Spearman.

d. Regla de decisión

Para un nivel de significancia $\alpha = 0.05$

Si Sig. > 0,05, entonces acepto H0 (hipótesis nula).

Si el valor Sig. < 0,05, entonces rechazo H0 y acepto H1.

e. Resultados

Según la tabla 12 tenemos lo siguiente:

			Dimensión literal	Comprensión lectora
Rho de Spearman	Dimensión literal	Coefficiente de correlación	1,000	,636**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	Comprensión lectora	N	51	51
		Coefficiente de correlación	,636**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	51	51

Nota: Cálculo realizado en el programa SPSS 21 considerando los resultados de la aplicación de los instrumentos comprensión lectora y la dimensión literal.

f. Decisión

Como Sig. = 0,000 < 0,05, se rechaza la hipótesis nula H0, y en consecuencia se acepta la hipótesis alterna H1.

g. Conclusión

Con el 95% de confianza se demuestra que existe relación significativa entre la dimensión literal y la variable comprensión lectora en los estudiantes del III ciclo de los programas de estudio de Educación Primaria e Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022.

4.4.2.2 Prueba de segunda hipótesis específica

Existe una relación entre la dimensión inferencial con la comprensión lectora en los estudiantes del III ciclo de los programas de estudio de Educación Primaria e Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022.

a. Formulación de hipótesis

H0: No existe relación entre la dimensión inferencial con la comprensión lectora en los estudiantes del III ciclo de los programas de estudio de Educación Primaria e Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022.

H1: Existe relación entre la dimensión inferencial con la comprensión lectora en los estudiantes del III ciclo de los programas de estudio de Educación Primaria e Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022.

b. Nivel de asignación (α)

Es una probabilidad de error que podemos tolerar a lo máximo. En investigación educacional es pertinente $\alpha=0,05$ o 5%.

c. Diseño de prueba

Se utiliza el estadístico Rho de Spearman (puesto que las variables son no paramétricas). Asimismo, se utiliza el valor Sig. Que representa el error cometido al calcular el Rho de Spearman.

d. Regla de decisión

Para un nivel de significancia $\alpha = 0.05$

Si Sig. > 0,05, entonces acepto H0 (hipótesis nula).

Si el valor Sig. < 0,05, entonces rechazo H0 y acepto H1.

e. Resultados

Según la tabla 14 tenemos lo siguiente:

			Comprensión lectora	Dimensión inferencial
Rho de Spearman	Comprensión lectora	Coefficiente de correlación	1,000	,763**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	51	51
	Dimensión inferencial	Coefficiente de correlación	,763**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	51	51

Nota: Cálculo realizado en el programa SPSS 21 considerando los resultados de la aplicación de los instrumentos comprensión lectora y la dimensión inferencial.

f. Decisión

Como $\text{Sig.} = 0,000 < 0,05$, se rechaza la hipótesis nula H_0 , y en consecuencia se acepta la hipótesis alterna H_1 .

g. Conclusión

Con el 95% de confianza se demuestra que existe relación significativa entre la dimensión inferencial y la variable comprensión lectora en los estudiantes del III ciclo de los programas de estudio de Educación Primaria e Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022.

4.4.2.3 Prueba de tercera hipótesis específica

Existe una relación entre la dimensión crítica con la comprensión lectora en los estudiantes del III ciclo de los programas de estudio de Educación Primaria e Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022.

a. Formulación de hipótesis

H0: No existe relación entre la dimensión crítica con la comprensión lectora en los estudiantes del III ciclo de los programas de estudio de Educación Primaria e Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022.

H1: Existe relación entre la dimensión crítica con la comprensión lectora en los estudiantes del III ciclo de los programas de estudio de Educación Primaria e Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022.

b. Nivel de asignación (α)

Es una probabilidad de error que podemos tolerar a lo máximo. En investigación educacional es pertinente $\alpha=0,05$ o 5%.

c. Diseño de prueba

Se utiliza el estadístico Rho de Spearman (puesto que las variables son no paramétricas). Asimismo, se utiliza el valor Sig. Que representa el error cometido al calcular el Rho de Spearman.

d. Regla de decisión

Para un nivel de significancia $\alpha = 0.05$

Si Sig. > 0,05, entonces acepto H0 (hipótesis nula).

Si el valor Sig. < 0,05, entonces rechazo H0 y acepto H1.

e. Resultados

Según la tabla 16 tenemos lo siguiente:

		Comprensión lectora		Dimensión crítica
Rho de Spearman	Comprensión lectora	Coefficiente de correlación	1,000	,802**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	51	51
	Dimensión crítica	Coefficiente de correlación	,802**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	51	51

Nota: Cálculo realizado en el programa SPSS 21 considerando los resultados de la aplicación de los instrumentos comprensión lectora y la dimensión crítica.

f. Decisión

Como $\text{Sig.} = 0,000 < 0,05$, se rechaza la hipótesis nula H_0 , y en consecuencia se acepta la hipótesis alterna H_1 .

g. Conclusión

Con el 95% de confianza se demuestra que existe relación significativa entre la dimensión crítica y la variable comprensión lectora en los estudiantes del III ciclo de los programas de estudio de Educación Primaria e Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022.

4.5 Verificación de hipótesis

4.5.1 Verificación de primera hipótesis específica

En la tabla 12 se presenta el coeficiente de correlación Rho de Spearman y en la figura 2 su diagrama de dispersión, respecto de los estudiantes del III ciclo de los programas de estudio de Educación Primaria e Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022.

Existe relación entre la comprensión lectora y la dimensión literal en los estudiantes del III ciclo de los programas de estudio de Educación Primaria e Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022.

El coeficiente $r=0,636$ calculado en el programa SPSS indica que, la variable y la dimensión se encuentran altamente relacionadas; el signo positivo (+) indica que la relación es directa, es decir, “A mayor comprensión lectora, mayor nivel literal” y viceversa. Asimismo, el diagrama de dispersión muestra un modelo de asociación lineal ascendente, lo que es pertinente para el análisis correlacional.

Dando significatividad a los resultados el valor Sig.=0,000 asociada a $r=0,636$ resulta menor al límite tolerable $\alpha=0,05$, por lo que se acepta válida la hipótesis general a un nivel de confianza del 95%.

De esta manera la hipótesis general queda verificada.

4.5.2 Verificación de segunda hipótesis específica

En la tabla 14 se presenta el coeficiente de correlación Rho de Spearman y en la figura 3 su diagrama de dispersión, respecto de los estudiantes del III ciclo de los programas de estudio de Educación Primaria e Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022.

Existe relación entre la comprensión lectora y la dimensión inferencial en los estudiantes del III ciclo de los programas de estudio de Educación Primaria e Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022.

El coeficiente $r=0,763$ calculado en el programa SPSS indica que, la variable y la dimensión se encuentran altamente relacionadas; el signo positivo (+) indica que la relación es directa, es decir, “A mayor comprensión lectora, mayor nivel inferencial” y viceversa. Asimismo, el

diagrama de dispersión muestra un modelo de asociación lineal ascendente, lo que es pertinente para el análisis correlacional.

Dando significatividad a los resultados el valor Sig.=0,000 asociada a $r=0,763$ resulta menor al límite tolerable $\alpha=0,05$, por lo que se acepta válida la hipótesis general a un nivel de confianza del 95%.

De esta manera la hipótesis general queda verificada.

4.5.3 Verificación de tercera hipótesis específica

En la tabla 16 se presenta el coeficiente de correlación Rho de Spearman y en la figura 4 su diagrama de dispersión, respecto de los estudiantes del III ciclo de los programas de estudio de Educación Primaria e Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022.

Existe relación entre la comprensión lectora y la dimensión crítica en los estudiantes del III ciclo de los programas de estudio de Educación Primaria e Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022.

El coeficiente $r=0,802$ calculado en el programa SPSS indica que, la variable y la dimensión se encuentran altamente relacionadas; el signo

positivo (+) indica que la relación es directa, es decir, “A mayor comprensión lectora, mayor nivel crítico” y viceversa. Asimismo, el diagrama de dispersión muestra un modelo de asociación lineal ascendente, lo que es pertinente para el análisis correlacional.

Dando significatividad a los resultados el valor Sig.=0,000 asociada a $r=0,802$ resulta menor al límite tolerable $\alpha=0,05$, por lo que se acepta válido la hipótesis general a un nivel de confianza del 95%.

De esta manera la hipótesis general queda verificada.

4.5.4 Verificación de hipótesis general

Existe un nivel medio de comprensión lectora en los estudiantes del III ciclo de los programas de estudio de Educación Primaria e Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022.

En la tabla 5 se encuentran los niveles de comprensión lectora., especificando las frecuencias y porcentajes de cada una, respecto al análisis de datos obtenidos de los estudiantes del III ciclo de los programas de estudio de Educación Primaria e Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022.

El coeficiente de Z que fue obtenida con ayuda del programa SPSS, nos muestra una $Z= 6.65$ demostrando que la variable estudiada se encuentra en un nivel medio, aceptando la hipótesis específica y rechazando la hipótesis nula, entonces se concluye con un nivel de significación del 95%, que el nivel de comprensión lectora es regular en los estudiantes del III ciclo de los programas de estudio de Educación Primaria e Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022.

De esta manera la hipótesis general queda verificada.

CONCLUSIONES

PRIMERO: La percepción del nivel de la comprensión lectora en los estudiantes del III ciclo de los programas de estudio de Educación Primaria e Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022, es medio, de esta manera se corrobora la hipótesis general planteada en la investigación.

SEGUNDO: La relación de la dimensión literal con la comprensión lectora en los estudiantes del III ciclo de los programas de estudio de Educación Primaria e Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022, es positiva media, mostrando una correlación significativa entre la variable y la dimensión mencionadas.

TERCERO: La relación de la dimensión inferencial con la comprensión lectora en los estudiantes del III ciclo de los programas de estudio de Educación Primaria e Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022, es positiva considerable, siguiendo un modelo lineal ascendente.

CUARTO: La relación de la dimensión crítico con la comprensión lectora en los estudiantes del III ciclo de los programas de estudio de Educación Primaria e Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna en el año 2022, es positiva considerable, siguiendo un modelo lineal ascendente.

RECOMENDACIONES

PRIMERO: A los directivos de las Instituciones, Institutos o Escuela Superior, hacer de carácter público la presente investigación realizada, con fines educativos y de mejora para todos los estudiantes, por medio de estrategias que puedan elaborar a partir de los datos presentados.

SEGUNDO: A los docentes, desarrollar actividades en respuesta a los ítems analizados en la dimensión crítica que favorece considerablemente la comprensión de unos textos, dichas actividades pueden ser conjuntas o individuales, permitiendo a cada estudiante desarrollar a su vez el pensamiento crítico.

TERCERO: A los estudiantes, desarrollar una constancia lectora en donde al leer cualquier texto se platee como objetivo establecer un juicio crítico u opinión personal, la cual permitirá evidenciar la comprensión del texto y así ir adquiriendo aprendizajes significativos y de complemento al desarrollo de sus habilidades comunicativas.

REFERENCIAS

- Almanza, Q. W. (2019). *Modelo team building incide en mejorar el trabajo en equipo en las municipalidades distritales de la provincia de Tacna, 2015*. Tacna: Universidad Jorge Basadre Grohmann.
- Arias, F. (2006). *El proyecto de investigación (5ta Edición)*. Caracas: Editorial Episteme.
- Astete, A. C. (2018). *Comprensión Lectora y rendimiento académico en comunicación de alumnos del sexto grado de*. Lima: Universidad Cesar Vallejo. From https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/18967/CHA_CCHA_AA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Baena, G. (2017). *Metodología de la investigación*. Cd. de México.: Patria. From http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf
- Bofarull Teresa, C. M. (2001). *Comprensión lectora*. Barcelona: GRAÓ. From <https://n9.cl/7jfld>
- Caicedo, J. (2019). *Trabajo en equipo: clave del éxito de las organizaciones*. Esmeralda: Universidad Técnica Luis Vargas Torres de Esmeralda. From <https://www.fipcaec.com/index.php/fipcaec/article/view/39/41>
- Camacho Poalacin, G. M. (2016). *El hábito de lectura y la comprensión lectora de los estudiantes de la unidad educativa Quisapincha, Cantón, Ambato*. Ambato. From <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/23200/1/TESIS%20GRACE%20CAMACHO.pdf>
- Campos, S., Zuñiga, S., & Cruz, A. (2021, Agosto 10). Percepción del aprendizaje con técnicas de trabajo en equipo en estudiantes universitarios. *Scielo*, 73. From Percepción del aprendizaje con técnicas de trabajo en equipo en estudiantes universitarios: <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062022000100073>
- Carbajal, A., Centeno, C., Watson, R., Martinez, M., & Sanz, S. (2011). *¿Como validar un instrumento de la medida de la salud?* Reino Unido : Pamplona.
- Carrasco, S. (2013). *Metodología de la investigación científica*. Lima: San Marcos.
- Castro, M. (2003). *El proyecto de investigación y su esquema de elaboración (2ª.ed.)*. Caracas: Upayal.
- Ccanto Villalva, V. R. (2020). *Comprensión lectora y hábitos de lectura en los estudiantes del primer grado de secundaria de la I.E. "Los educadores" - San Luis, 2020*. Lima. From

- <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/8dab42c6-d2c8-4c78-b07e-8241443a322e/content>
- Córdova Berrios, O. H. (2018). *Estrategias de lectura para mejorar la comprensión de textos en los estudiantes de quinto grado de secundaria en la I.E. "José Rosa Ara"*, Tacna – 2018. Tacna. From https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/35199/cordova_bo.pdf?sequence=1
- Coronado, E., & Pozo, M. (2018). *que manifiesta su tesis titulada: "Desarrollo de Habilidades Sociales y de Trabajo en Equipo en el contexto universitario: Aprendizaje Cooperativo y Entrenamiento en Habilidades Sociales"*. Para optar el doctorado. El tipo de investigación es cuasiexperimental. Universidad Cesar Vallejo, Ayacucho. From https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/28502/coronado_me.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cortez, M. (2019). *Trabajo en equipo en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa, Piura 2019*. Piura. From <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/42593>
- Díaz, J. (1995). *Estrategias de Trabajo en Equipo*. Lima.
- Díaz, K., & Rodríguez, C. (2019). *Trabajo en equipo para mejorar el desarrollo de la competencia resolución de problemas de cantidad en el área de matemática en los estudiantes del cuarto grado de educación primaria de la institución educativa emblemática Simón Bolívar de Moquegua 2019*. Universidad Privada de Tacna, Tacna, Tacna. From <https://repositorio.upt.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12969/1952/Diaz-Zea-Rodriguez-Portal.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Fernández, S., Córdoba, A., & Cordero, J. (2002). *Estadística descriptiva*. Madrid: ESIC.
- Ferreira, G. P. (2019). *"La comunicación organizacional y el trabajo en equipo en la Gerencia de servicios sociales y locales de la municipalidad distrital de Pocollay 2019"*. Universidad Privada de Tacna, Tacna. From <https://repositorio.upt.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12969/1796/Ferreira-Canales-Gian.pdf?sequence=6&isAllowed=y>
- Flores Chipana, V. C. (2018). *La actitud frente a la lectura y el rendimiento académico en estudiantes de la IESPP "José Jiménez Borja" en el curso de comunicación 2016*. Tacna. From <https://repositorio.upt.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12969/590/Flores-Chipana-Victor.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Gaviria, E. (2018, Julio 18). *El País*. From *El País*: https://elpais.com/economia/2018/07/17/actualidad/1531835822_840423.html

- Gil Linares, N. S., & Paredes Utia, A. (2021). *Hábitos de lectura y su relación con la comprensión lectora de los alumnos del nivel secundario de la IE Gerardo Herrera - Contamana*. Huacho. From <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/UNJFSC/5149/Gil%20y%20Paredes.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Gutierrez, H. (2010). *Calidad total y productividad*. México: McGraw-Hill.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6 ed.). México D.F.: McGraw-Hill. From <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- Hernandez, S. R., Fernandez, C. C., & Baptista, L. P. (2003). *Metodología de la Investigación*. Mexico: McGraw-Hill.
- Koontz, H., & Weihrich, H. (2013). *Administración una perspectiva global*. Mexico D.F: Editorial Mc Graw Hil. From [http://www.spentamexico.org/v12-n3/A25.12\(3\)405-422.pdf](http://www.spentamexico.org/v12-n3/A25.12(3)405-422.pdf)
- Lázaro, S. (2019). *Desarrollo de Habilidades Sociales y de Trabajo en Equipo en el contexto universitario: Aprendizaje Cooperativo y Entrenamiento en Habilidades Sociales*. Badajoz: Universidad de Extremadura.
- López, P., & Fachelli, S. (2015). *Metodología de la investigación social cuantitativa*. España: Universidad de Barcelona.
- Machicado Quispe, J. P. (2017). *Fomento del hábito a la lectura en estudiantes de la carrera de bibliotecología y ciencias de la formación de la Universidad Mayor de San Andrés*. La Paz. From <https://repositorio.umsa.bo/xmlui/bitstream/handle/123456789/12811/TG-3987.pdf?sequence=1>
- Maxwell, J. (2001). *Las 17 leyes incuestionables del trabajo en equipo*. Miami, USA: Edicorial Caribe.
- Mendoza, C. (2021). *Análisis del trabajo en equipo en el GAD parroquial de Montalvo Cantón Río Verde provincia de Esmeraldas*. Pontifica Universo Catolica del Ecuador, Quito. From <chrome-extension://efaidnbmnnnhttp://repositorio.pucese.edu.ec/bitstream/123456789/2705/1/Mendoza%20Aparicio%20Carmen%20Arelis.pdf>
- Ministerio de Educación. (2013). *¿Cómo mejorar la comprensión lectora en estudiantes?* Lima: MINEDU.
- Ministerio de Educación. (2018). *Marco de evaluación de la competencia lectora de PISA 2018*. Lima: Oficina de la medición de la calidad de los aprendizajes. From <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2017/11/Marco-teorico-Pisa-2018.pdf>

- Organización para la Cooperación y el desarrollo Económico. (2009). *El programa PISA de la OCDE*. Paris: Santillana. From <http://www.oecd.org/pisa>
- Payer, M. (2006). *Teoría del Constructivismo Social de Lev Vygotsky*. Universidad Nacional Autónoma de México. From <http://www.proglocode.unam.mx/system/files/TEORIA%20DEL%20CONSTRUCTIVISMO%20SOCIAL%20DE%20LEV%20VYGOTSKY%20EN%20COMPARACION%20CON%20LA%20TEORIA%20DE%20PIAGET.pdf>
- Peiró, R. (2020, Mayo 07). *Econopedia*. From Econopedia: <https://economipedia.com/definiciones/trabajo-en-equipo.html>
- Perez, E. (2019). *Trabajo colaborativo para el desarrollo de la Interculturalidad, en la unidad educativa a San Gerardo*. Universidad Nacional de Chimborazo, Ecuador. From <http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/5591/1/UNACH-EC-IPG-PED-DOC-INT-2019-0009.pdf>
- Pinzás, J. (2017). *Leer pensando*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú. From <http://www.untumbes.edu.pe/vcs/biblioteca/document/varioslibros/1130.%20Leer%20pensando.%20Introducci%C3%B3n%20a%20la%20visi%C3%B3n%20contempor%C3%A1nea%20de%20la%20lectura.pdf>
- Quispe, C. (2019). *La gestión del rendimiento y el trabajo en equipo del personal administrativo de la universidad nacional Jorge Basadre Grohmann, 2019*. universidad nacional Jorge Basadre Grohmann, Tacna. From <https://repositorio.upt.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12969/1540/Quispe-Pari-Carol.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ramirez, T. (1999). *Como hacer un proyecto de investigación (1º. Ed.)*. Caracas: Panapo.
- Ruiz, J., & Martinez, M. (2015). *Comunicacion Efectiva y Trabajo en Equipo*. Bogotá: Editorial de la U.
- Sabino, C. (1992). *El proceso de investigación*. Bogotá: Ed. Panamericana. From http://paginas.ufm.edu/sabino/ingles/book/proceso_investigacion.pdf
- Salazar Parra, E. Y. (2017). *Hábitos de lectura y comprensión lectora en los oficiales discentes del Programa de Diplomaturas de la Escuela de Posgrado de la Marina de Guerra del Perú – Callao, 2016*. Lima. From <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/2107/TM%20OCE-Du%203852%20S1%20-%20Salazar%20Parra.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Salcedo, M. (2020). *El trabajo en equipo y la satisfacción laboral en las universidades privadas de la provincia de Huacho - Perú propuesta actual*. Huacho: Universidad Nacional Federico Villareal.

- Santiesteban Naranjo, E., & Velázquez Ávila, K. (2012). *La comprensión lectora desde una concepción didáctico-cognitiva*. Cuba: Centro de Estudios de didáctica Universitaria de las Tunas. From <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4228654>
- Stracuzzi, S., & Martins, F. (2006). *Metodología de la investigación cuantitativa*. Caracas: Universidad Pedagógica Experimental Libertador.
- Tamayo y Tamayo, M. (2006). *Técnicas de Investigación*. (2ª Edición). México: Editorial Mc Graw Hill.
- Tapullima, F. J. (2018). *Estrategia de Trabajo en Equipo en Persona Familia y Relaciones Humanas, Estudiantes de 5To "A" de Secundario - Intitución Educativa "Rosa Agustina Donayre de Morey", Iquitos 2016*. Universidad Científica del Perú, Iquitos. From <http://repositorio.ucp.edu.pe/bitstream/handle/UCP/560/TAPULLIMA-1-Trabajo-Estrategia.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Tünnermann, C. (2011). El constructivismo y el aprendizaje de los estudiantes. *Universidades*. From <https://www.redalyc.org/pdf/373/37319199005.pdf>

ANEXOS

ANEXO 01
MATRIZ DE CONSISTENCIA

**NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DEL III CICLO DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN
SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA JOSÉ JIMÉNEZ BORJA, TACNA - 2022**

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variable y metodología
¿Cuál es la dimensión predominante dentro de la comprensión lectora en los estudiantes del III ciclo de los programas de estudio de Educación Primaria e Inicial, de la Escuela Superior Pedagógico Pública “José Jiménez Borja”, Tacna, 2022?	Determinar cuál es la dimensión predominante dentro de la comprensión lectora en los estudiantes del III ciclo de los programas de estudio de Educación Primaria e Inicial, de la Escuela Superior Pedagógico Pública “José Jiménez Borja”, Tacna, 2022.	La dimensión predominante dentro de la comprensión lectora es la dimensión literal en los estudiantes del III ciclo de los programas de estudio de Educación Primaria e Inicial, de la Escuela Superior Pedagógico Pública “José Jiménez Borja”, Tacna, 2022.	<p>Variable: Comprensión lectora</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Literal ● Inferencial ● Crítico <p>Tipo de Investigación: Descriptivo</p> <p>Diseño de Investigación: No experimental – comparativo correlacional</p> <p>Población y Muestra: La población fue 126 estudiantes del III ciclo del programa de Educación Inicial y Educación Primaria de la Escuela Superior Pedagógico Público “José Jiménez Borja”, Tacna 2022. Se tomó como muestra 51 estudiantes del III ciclo del programa de Educación Inicial y Educación Primaria de la Escuela Superior Pedagógico Público “José Jiménez Borja”, Tacna 2022.</p> <p>Técnicas e Instrumentos</p> <ul style="list-style-type: none"> ● La encuesta <ul style="list-style-type: none"> ● Cuestionarios
<p>¿Cuál es la relación de la dimensión literal con la comprensión lectora en los estudiantes del III ciclo de la carrera profesional de Educación Primaria e Inicial, de la Escuela Superior Pedagógico Pública “José Jiménez Borja”, Tacna 2022?</p> <p>¿Cuál es la relación de la dimensión inferencial con la comprensión lectora en los estudiantes del III ciclo de la carrera profesional de Educación Primaria e Inicial, de la Escuela Superior Pedagógico Pública “José Jiménez Borja”, Tacna 2022?</p> <p>¿Cuál es la relación de la dimensión crítica con la comprensión lectora en los estudiantes del III ciclo de la carrera profesional de Educación Primaria e Inicial, de la Escuela Superior Pedagógico Pública “José Jiménez Borja”, Tacna 2022?</p>	<p>Identificar la relación de la dimensión: Literal con la comprensión lectora en los estudiantes del III ciclo de la carrera profesional de Educación Primaria e Inicial de la Escuela Superior Pedagógico Pública “José Jiménez Borja”, Tacna 2022.</p> <p>Encontrar la relación de la dimensión: Inferencial con la comprensión lectora en los estudiantes del III ciclo de la carrera profesional de Educación Primaria e Inicial de la Escuela Superior Pedagógico Pública “José Jiménez Borja”, Tacna 2022.</p> <p>Determinar la relación de la dimensión: Crítico con la comprensión lectora en los estudiantes del III ciclo de la carrera profesional de Educación Primaria e Inicial de la Escuela Superior Pedagógico Pública “José Jiménez Borja”, Tacna 2022.</p>	<p>Existe una relación baja entre la dimensión: Literal con la comprensión lectora en los estudiantes del III ciclo de la carrera profesional de Educación Primaria e Inicial de la Escuela Superior Pedagógico Público “José Jiménez Borja”, Tacna 2022.</p> <p>Existe una relación baja entre la dimensión: Inferencial con la comprensión lectora en los estudiantes del III ciclo de la carrera profesional de Educación Primaria e Inicial de la Escuela Superior Pedagógico Público “José Jiménez Borja”, Tacna 2022.</p> <p>Existe una relación baja entre la dimensión: Crítico con la comprensión lectora en los estudiantes del III ciclo de la carrera profesional de Educación Primaria e Inicial de la Escuela Superior Pedagógico Público “José Jiménez Borja”, Tacna 2022.</p>	

ANEXO 02**CUESTIONARIO SOBRE COMPRENSIÓN LECTORA****I. Objetivo**

Diagnosticar el nivel de hábito de lectura de los estudiantes del tercer ciclo de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja”.

II. Introducción

Estimado estudiante, estamos trabajando en un estudio que servirá para elaborar una tesis profesional. Quisiéramos pedir tu ayuda para que contestes algunas preguntas que no te tomarán mucho tiempo. Contesta este cuestionario con la mayor sinceridad posible. No hay respuestas correctas ni incorrectas. Tus respuestas serán totalmente confidenciales. De antemano, ¡gracias por tu colaboración!

III. Instrucciones

Marque con un aspa solo en una de las alternativas. Si no puede contestar una pregunta o si esta no tiene sentido para usted, por favor, pregúntele a la persona que le entregó este cuestionario.

IV. Datos generales

Estudiante: _____

Programa de estudios: _____

Escala de evaluación:

Nunca	Casi nunca	A veces	Siempre
1	2	3	4

PREGUNTAS	N	C N	AV	S
DIMENSIÓN: LITERAL				
1. Me resulta sencillo encontrar las ideas principales				
2. Me es fácil identificar las relaciones de causa- efecto en una lectura				
3. Puedo identificar sin complicaciones la secuencia narrativa en una lectura				
4. Puedo reconocer los hechos más resaltantes en cada parte de una secuencia narrativa				
5. Puedo fácilmente identificar los personajes principales				
DIMENSIÓN: INFERENCIAL				
6. Puedo inferir de qué tratará la lectura viendo solo el título				
7. Me es fácil predecir qué sucederá con determinado personaje				
8. Me es sencillo interpretar frases hechas con lenguaje metafórico				
9. Puedo interpretar correctamente el lenguaje figurado				
10. Puedo inferir el significado de palabras desconocidas				
DIMENSIÓN: CRÍTICO				
11. Cuando leo se me facilita emitir una opinión personal relacionado al texto				
12. Puedo emitir con facilidad una opinión acerca del comportamiento de un determinado personaje				
13. Acostumbro a cuestionar los hechos y la validez de lo leído				
14. Se me facilita identificar la intención que tiene el autor				
15. Al concluir una lectura, a menudo siento que ha producido algún cambio en mi actitud				

ANEXO 03
VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS – COMPRENSIÓN
LECTORA

VALIDACIÓN DE FICHA DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES:

- 1.2. Apellidos y Nombres del Informante: Condori Huaclla Olga Natalia
 1.3. Cargo e Institución donde labora: Docente-EESPPJJB Tacna
 1.4. Nombre del Instrumento: Cuestionario de Comprensión Lectora
 1.5. Autores (as) del Instrumento:
 Giselli Jazmín Leyva Tejada y Ghina Aracely Cufiachi Duire. Villalva
 1.5 Estudiante investigador:
 - Andrea Isadora Portugal Rivera
 - Katherine Miriam Mamani Calizaya

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

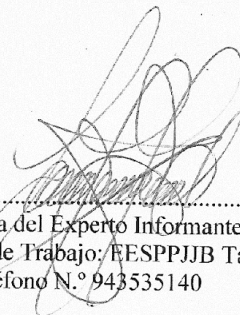
INDICADORES	CRITERIOS	NULO 0.0	DEFI CIEN TE 0.5	REGUL AR 1.0	BUEN A 1.5	EXCE LENTE 2.0	TOT AL
1. Claridad	Es formulado con lenguaje apropiado.					/	
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables.					/	
3. Actualidad	Está acorde a los cambios de la tecnología educativa					/	
4. Organización	Tiene una organización lógica.					/	
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					/	
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar el aprendizaje de capacidades y conocimientos					/	
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos de la evaluación					/	
8. Coherencia	Entre indicadores y dimensiones					/	
9. Metodología	El instrumento responde al propósito del diagnóstico					/	
10. Técnica	Validez, confiabilidad y sensibilidad					/	
TOTAL							

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

%

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Tacna 06 de diciembre del 2021



 Firma del Experto Informante
 Centro de Trabajo: EESPPJJB Tacna
 Teléfono N.º 943535140