

**ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR
PEDAGÓGICA PÚBLICA “JOSÉ JIMÉNEZ BORJA”**



El Trabajo en equipo en los estudiantes del VII semestre de la Carrera
Profesional de Educación Física de la Escuela de Educación
Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja”
Tacna, 2022.

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN: TESINA

PRESENTADO POR:

SERNA RAMOS, Nicole Patricia
URUCHI RIVERA, Viviana Silvia

PARA OPTAR EL GRADO DE:

Bachiller en Educación

ASESOR (A)

Mag. Vicente Pacco, Geovanna María
<https://orcid.org/0000-0002-5646-909X>

Tacna – Perú

2022

Página de jurado

El Trabajo en equipo en los estudiantes del VII semestre de la Carrera Profesional de Educación Física de la EESPP “José Jiménez Borja” Tacna, 2022.

Sustentado el día: ___ / ___ / ___

Siendo jurado de sustentación los siguientes docentes formadores:

PRESIDENTE(A)

SECRETARIO(A)

VOCAL



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD

Yo, **NICOLE PATRICIA SERNA RAMOS**, egresada del Programa de Estudios de Educación Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "José Jiménez Borja" de Tacna, identificada con DNI: 71322078, DECLARO BAJO JURAMENTO que mi Trabajo de Investigación tipo Tesina titulado: "El trabajo en equipo en los estudiantes del VII semestre de la carrera profesional de educación física de la EESPP "José Jiménez Borja"-Tacna, 2022.", es ORIGINAL y se apega a la verdad respetando los derechos de autor en la elaboración del mismo.

Así mismo, declaro que mi asesor del trabajo de investigación tipo Tesina fue la docente GEOVANNA MARÍA VICENTE PACCO.

En caso de incumplimiento, aceptaré todas las sanciones que disponga el Código de Ética para la Investigación de la EESPP "José Jiménez Borja".

Tacna, 12 de Julio del 2023

.....
NICOLE PATRICIA SERNA RAMOS
DNI: 71322078
(Autor)

.....
GEOVANNA MARÍA VICENTE PACCO
DNI: 00483679
(Asesor)



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD

Yo, **VIVIANA SILVIA URUCHI RIVERA**, egresada del Programa de Estudios de Educación Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "José Jiménez Borja" de Tacna, identificada con DNI: 76956056, DECLARO BAJO JURAMENTO que mi Trabajo de Investigación tipo Tesina titulado: "El trabajo en equipo en los estudiantes del VII semestre de la carrera profesional de educación física de la EESPP "José Jiménez Borja"-Tacna, 2022.", es ORIGINAL y se apega a la verdad respetando los derechos de autor en la elaboración del mismo.

Así mismo, declaro que mi asesor del trabajo de investigación tipo Tesina fue la docente GEOVANNA MARÍA VICENTE PACCO.

En caso de incumplimiento, aceptaré todas las sanciones que disponga el Código de Ética para la Investigación de la EESPP "José Jiménez Borja".

Tacna, 12 de Julio del 2023

.....
VIVIANA SILVIA URUCHI RIVERA
DNI: 76956056
(Autor)

.....
GEOVANNA MARÍA VICENTE PACCO
DNI: 00483679
(Asesor)

Dedicatoria

A Dios, por permitirme estar aquí presente y no desampararme en cada paso que doy, a mi madre, que con su amor, esfuerzo y paciencia ha sabido como apoyarme cuando más lo he necesitado, a mi familia que en todo momento me brindaron palabras de aliento para poder culminar mi objetivo principal.

Nicole Serna

A Dios, por acompañarme en todos los momentos de mi vida, a mis padres quienes me ayudaron en todo este proceso de formación y darme su apoyo incondicional, a toda mi familia por extenderme su mano en los momentos difíciles y por el amor brindado cada día.

Viviana Uruchi

Agradecimiento

En primer lugar, queremos agradecer a Dios por darnos la fortaleza necesaria en todo este tiempo de aprendizajes dentro de nuestra casa de estudios, seguido de ello también agradecemos a nuestra docente formadora Ana Luz Margarita Borda Soaquita del área de investigación quien ha sido nuestra principal guía en todo este proceso.

Por otro lado, queremos agradecer a la Mag. Geovanna María Vicente Pacco por el asesoramiento brindado en el desarrollo y proceso de este trabajo investigativo, así mismo agradecer a los estudiantes encuestados por el tiempo que nos brindaron al momento de ejecutar la encuesta aplicada.

A la profesora Carmen Espinoza Tejada y a la profesora Nelly Franco Ríos por brindarnos una formación de calidad durante los cinco años de estudio y así también agradecer a todos los miembros de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” por haber sido parte de nuestra formación como docentes.

Índice de contenido

Página de jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento.....	iv
Índice de contenido.....	v
Índice de tablas	viii
Índice figuras	x
Resumen	xi
Abstract	xii
Introducción	1

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción del problema	3
1.2. Formulación de problema.....	5
1.2.1. Problema general.....	5
1.2.2. Problemas específicos	6
1.3. Justificación del problema	7
1.4. Objetivos de la investigación	9
1.4.1. Objetivo general	9
1.4.2. Objetivos específicos	9
1.5. Hipótesis de investigación	10
1.5.1. Hipótesis general	10
1.5.2. hipótesis específicas	10

1.6. Variables e indicadores	12
1.6.1. Identificación de las variables.....	12
1.6.2. Operacionalización de la variable.....	13

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes	14
2.2. Bases teóricas.....	20
2.2.1. Trabajo en equipo	20
2.3. Definiciones de términos	28

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1. Tipo de investigación.....	30
3.2. Diseño de investigación	31
3.3. Población y muestra de estudio	32
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	35
3.5. Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	38
3.6. Validación y confiabilidad	38
3.6.1. Validación de instrumentos	38
3.6.2. Confiabilidad del instrumento	40

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. Descripción del trabajo de campo	43
4.2. Análisis estadístico descriptivo de los resultados	45

4.3. Pruebas estadísticas	63
4.3.1. Prueba de normalidad	63
4.3.2. Prueba correlacional	65
4.4. Prueba de hipótesis.....	72
4.4.1. Prueba de hipótesis general.....	72
4.4.2. Prueba de hipótesis específicas	74
4.5. Verificación de hipótesis.....	82
4.5.1. Verificación de hipótesis específicas	82
4.5.2. Verificación de la hipótesis general	86
Conclusiones	87
Recomendaciones.....	89
Referencias	91
Anexos	96

Índice de tablas

Tabla 1 Distribución de población	33
Tabla 2 Distribución de la muestra.....	34
Tabla 3 Distribución de instrumento del trabajo en equipo	37
Tabla 4 Escala de valores de Alfa de Cronbach	41
Tabla 5 Estadística de confiabilidad del instrumento de la variable trabajo en equipo.....	41
Tabla 6 Validez discriminante de los ítems de la variable trabajo en equipo.....	42
Tabla 7 Niveles de trabajo en equipo en los estudiantes de la carrera profesional de Educación Física VII.....	45
Tabla 8 Nivel de trabajo en equipo en la dimensión identidad	47
Tabla 9 Media aritmética por ítem de la dimensión identidad.....	49
Tabla 10 Nivel de trabajo en equipo en la dimensión comunicación	51
Tabla 11 Media aritmética por ítem de la dimensión comunicación	53
Tabla 12 Nivel de trabajo en equipo en la dimensión ejecución	55
Tabla 13 Media aritmética por ítem de la dimensión ejecución	57
Tabla 14 Nivel de trabajo en equipo en la dimensión regulación.....	58
Tabla 15 Media aritmética por ítem de la dimensión regulación.....	60
Tabla 16 Nivel de trabajo en equipo por dimensiones.....	61
Tabla 17 Tabla de normalidad de la variable trabajo en equipo mediante la prueba de Shapiro-Wilk.....	63

Tabla 18 Tabla de normalidad de la variable trabajo en equipo mediante la prueba de Shapiro-Wilk.....	64
Tabla 19 Interpretación de la correlación de Rho de Spearman	65
Tabla 20 Coeficiente Rho de Spearman entre la variable trabajo en equipo y la dimensión identidad	65
Tabla 21 Coeficiente Rho de Spearman entre la variable trabajo en equipo y la dimensión comunicación	66
Tabla 22 Coeficiente Rho de Spearman entre la variable trabajo en equipo y la dimensión ejecución.....	67
Tabla 23 Coeficiente Rho de Spearman entre la variable trabajo en equipo y la dimensión regulación	70

Índice figuras

Figura 1 Niveles de trabajo en equipo.....	45
Figura 2 Niveles de trabajo en equipo en la dimensión identidad.....	47
Figura 3 Nivel de trabajo en equipo en la dimensión comunicación	51
Figura 4 Nivel de trabajo en equipo en la dimensión ejecución.....	55
Figura 5 Nivel de trabajo en equipo en la dimensión regulación	58
Figura 6 Nivel de trabajo en equipo por dimensiones	62
Figura 7 Diagrama de dispersión entre trabajo en equipo y la dimensión identidad	66
Figura 8 Diagrama de dispersión entre trabajo en equipo y la dimensión comunicación	67
Figura 9 Diagrama de dispersión entre trabajo en equipo y la dimensión ejecución	68
Figura 10 Diagrama de dispersión entre trabajo en equipo y la dimensión regulación	70

Resumen

El objetivo es determinar el nivel del trabajo en equipo, en los estudiantes del VII semestre de la carrera profesional de Educación Física, de la EESPP “José Jiménez Borja”, Tacna, 2022. El tipo de investigación es no experimental de tipo descriptivo. La población está constituida por 86 estudiantes de la de la EESPP “José Jiménez Borja”, la muestra está conformada por 24 estudiantes del VII semestre de la carrera profesional de Educación Física, así mismo representa el 28% de la población. Se utilizó la técnica de la encuesta con el fin de determinar el nivel del trabajo en equipo en los estudiantes. El resultado descriptivo conseguido señala que existe un nivel regular (r de Pearson $r=0,652$) del trabajo en equipo en los estudiantes del VII semestre de la carrera profesional de Educación Física, de la EESPP “José Jiménez Borja”, Tacna, 2022. Esto explica que, el trabajo en equipo fomenta la unión e interacción de los integrantes de un equipo ayudando en el desarrollo de su formación profesional con un nivel de confianza del 95%.

Palabras Claves:

Trabajo en equipo, Identidad, Comunicación, Ejecución, Regulación

Abstract

The main objective of this report is to determine the level of teamwork, in the students of the VII semester of the professional career of Physical Education, of the Higher Public Pedagogical School "José Jiménez Borja", Tacna, 2022. The type of research is not Experimental of a descriptive type has the purpose of working with the most outstanding characteristics, internal and external abilities of each member of the chosen group. The population is made up of 86 students from the "José Jiménez Borja" Public Pedagogical Higher School, the sample is made up of 24 students from the VII semester of the Physical Education professional, likewise it represents 28% of the population. The survey technique was disconnected in order to determine the level of teamwork in the students. The descriptive result obtained indicates that there is a regular level (Pearson's $r=0,652$) of teamwork in the students of the VII semester. of the professional career of Physical Education, of the Higher Public Pedagogical School "José Jiménez Borja", Tacna, 2022, this explains that teamwork encourages the union and interaction of the members of a team helping in the development of their professional training with a confidence level of 95%.

Keywords:

Teamwork, Identity, Communication, Execution, Regulation

Introducción

En la presente investigación se efectuó un estudio con los estudiantes del VII semestre de la carrera profesional de Educación Física, de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” de Tacna, en donde se evidencia el nivel del trabajo en equipo en los estudiantes ya mencionados.

Esta investigación se trabajó por un motivo específico que es de demostrar el nivel del trabajo en equipo en los estudiantes, ya que presentaban dificultades al momento expresar y respetar las ideas y aportaciones de sus compañeros, como así también a la hora de generar alternativas de solución.

De este modo, esta investigación está conformada por cuatro capítulos que se muestran de la siguiente manera:

El capítulo I, definido como planteamiento del problema, presenta el desarrollo de la descripción del contexto de la problemática, la formulación del problema, justificación, objetivos, hipótesis, variable e indicadores.

El capítulo II, se encuentra representado por los fundamentos teóricos, se ha trabajado los antecedentes tanto internacionales,

nacionales y locales además de las bases teóricas científicas y las definiciones de los términos básicos de la variable.

El capítulo III, designado para la metodología de la investigación se presenta el tipo y diseño de la investigación realizadas, además de la población y muestra, técnica e instrumento de recolección de datos y por último la técnica de análisis e interpretación de los datos.

Para finalizar en el capítulo IV, referido a los resultados de la investigación, se presenta el análisis estadístico descriptivo e inferencial, como así también la verificación y comprobación de las hipótesis.

Por consiguiente, el informe pretende demostrar el nivel en que se encuentra el trabajo en equipo en los estudiantes del VII semestre de la carrera profesional de Educación Física, este informe puede servir como referencia para futuros estudios que expresen el contexto real de la problemática, es por ello que se le invita al lector a la reflexión de los resultados obtenidos como un aporte a la humanidad, descubriendo nuevas fuentes de indagación.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción del problema

Lograr el éxito de una organización requiere básicamente la integración de sus miembros, y esto puede ser logrado a través del trabajo en equipo de los mismos. De esta manera en una comunidad educativa es necesario que los estudiantes, docentes y personal administrativo favorezcan una buena relación entre ellos y fomenten un ambiente agradable para que tanto sus trabajadores como estudiantes aseguren el éxito de sus propósitos. Ante ello Gaviria (2018) explica que el trabajo en equipo es un sistema muy concreto en el que los miembros dependen unos de otros, no se trata de que cada uno haga su tarea de forma independiente y luego la junten, sino de que se genere una interdependencia entre los mismos.

Para el desarrollo del trabajo en equipo en los estudiantes se debe incentivar el interés al momento de trabajar en conjunto,

ya que como futuros docentes se debe fomentar un buen ambiente colaborativo al momento de trabajar entre todos los estudiantes, y así mismo generar un vínculo ameno y afectivo entre ellos, para cumplir con el mismo objetivo planeado desde un inicio.

En el ámbito internacional, Peiró (2020) argumenta que los equipos se crean para aportar conocimiento, compartir información, criterios y para conseguir un objetivo común gracias a las tareas que desarrolla cada miembro. Esto permite visualizar que cuanto mayor sea el entendimiento y la cohesión entre todos los miembros del equipo, mejores resultados se obtendrán con la puesta en práctica de sus trabajos.

Por otro lado, en una investigación nacional, Salcedo (2020) explica que el problema identificado de los docentes de las Universidades Privadas de la Provincia de Huacho se ubica en el problema de trabajo en equipo en donde del 100% de los docentes se ha determinado que menos del 10% realizan un verdadero trabajo en equipo, el otro 90% de los docentes dan muestra de la inexistencia de este atributo. en el trabajo en equipo

A nivel local, Almanza (2019) realiza una investigación aplicada, en donde llega a la conclusión de que el Modelo Team

Building influye significativamente en el mejoramiento del trabajo en equipo en las municipalidades distritales de la provincia de Tacna, lo que deja al descubierto que el trabajo en equipo puede superar sus niveles de logro, dependiendo del tratamiento oportuno del mismo.

La Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública José Jiménez Borja no es ajena a la necesidad de trabajar en una habilidad se asegure el éxito académico de los estudiantes, en ese sentido el trabajo en equipo efectivo puede optimizar los niveles de logro de los estudiantes del VII semestre de la carrera profesional de Educación Física.

1.2. Formulación de problema

1.2.1. Problema General

¿Cuál es el nivel del trabajo en equipo, en los estudiantes del VII semestre de la carrera profesional de Educación Física, de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja”, Tacna, 2022?

1.2.2. Problemas Específicos

- a) ¿Cuál es la relación de la dimensión identidad con el trabajo en equipo en los estudiantes del VII semestre de la carrera profesional de Educación Física de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja”, Tacna 2022?
- b) ¿Cuál es la relación de la dimensión comunicación con el trabajo en equipo en los estudiantes del VII semestre de la carrera profesional de Educación Física de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja”, Tacna 2022?
- c) ¿Cuál es la relación de la dimensión ejecución con el trabajo en equipo en los estudiantes del VII semestre de la carrera profesional de Educación Física de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja”, Tacna 2022?
- d) ¿Cuál es la relación de la dimensión regulación con el trabajo en equipo en los estudiantes del VII semestre de la carrera profesional de Educación Física de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja”, Tacna 2022?

1.3. Justificación del problema

a) Relevancia Social

El trabajo en equipo busca contribuir en la adecuada toma de decisiones frente a una actividad académica o laboral, favoreciendo así a todos los integrantes del equipo. Además, aporta en la formación ciudadana sin importar las clases sociales o diferencias que se presenten entre los integrantes del equipo, esto, ayuda a mejorar los propósitos y estándares educativos en la sociedad, puesto que, el propósito del trabajo, es permitir que otros investigadores realicen una investigación aplicada para mejorar metas del trabajo en equipo, lo cual permitirá una convivencia en donde se pueda evidenciar el respeto y relaciones interpersonales de todos los miembros de un contexto determinado.

b) Relevancia Teórica

Desde una vista teórica, la presente investigación, tiene como objetivo principal brindar nuevas ideas y conocimientos sobre las diversas hipótesis ya existentes en el ámbito de la educación, refiriéndose al tema “Trabajo en equipo” incluyendo teorías debidamente sistematizadas para optimizar los resultados del trabajo en equipo en la escuela.

c) Relevancia metodológica

La investigación es relevante metodológicamente por su aporte de una noción de nuevos conceptos a cerca de la variable trabajo en equipo, debido a que es necesaria la elaboración de un instrumento de recojo el cual se centró en el cuestionario. Este instrumento tuvo que ser valido a través del juicio de cuatro expertos los mismos que le dieron la validez para que pueda ser el instrumento aplicado en nuestra realidad institucional. Sin embargo, se hace el hincapié que puede ser aplicado en otros contextos con adaptación oportuna, además el presente trabajo ha sido realizado bajo el método científico comenzando con la observación, el problema, la hipótesis y por último los resultados.

Para finalizar, la presente investigación es importante y significativa puesto que se desarrolló con el propósito de conocer y profundizar el nivel en el que se encuentra la variable de estudio. En este caso, conocer el nivel del trabajo en equipo practicado por los estudiantes ante diversas actividades diseñadas por sus docentes de tal manera que se pueda contribuir en la adecuada toma de decisiones frente a una actividad académica o laboral, favoreciendo así a todos los integrantes del equipo. Es por eso que, las teorías que se muestran en el presente estudio, está en relación

directa con la finalidad de proponer alternativas de solución y mejora frente a la problemática puntualizada en la presente.

1.4. Objetivos de la investigación

1.4.1. Objetivo general

Determinar el nivel del trabajo en equipo, en los estudiantes del VII semestre de la carrera profesional de Educación Física, de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja”, Tacna, 2022

1.4.2. Objetivos específicos

- a) Identificar la relación de la dimensión identidad con el trabajo en equipo en los estudiantes del VII semestre de la carrera profesional de Educación Física de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja”, Tacna 2022.
- b) Identificar la relación de la dimensión comunicación con el trabajo en equipo en los estudiantes del VII semestre de la carrera profesional de Educación Física de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja”, Tacna 2022.

- c) Identificar la relación de la dimensión ejecución con el trabajo en equipo en los estudiantes del VII semestre de la carrera profesional de Educación Física de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja”, Tacna 2022.
- d) Identificar la relación de la dimensión regulación con el trabajo en equipo en los estudiantes del VII semestre de la carrera profesional de Educación Física de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja”, Tacna 2022.

1.5. Hipótesis de investigación

1.5.1. Hipótesis general

El nivel del trabajo en equipo en los estudiantes del VII semestre de la carrera profesional de Educación Física, de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja”, Tacna, 2022, es regular.

1.5.2. Hipótesis específicas

- a) Existe una relación entre la dimensión identidad con el trabajo en equipo en los estudiantes del VII semestre de la carrera

- profesional de Educación Física de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja”, Tacna 2022.
- b) Existe una relación entre la dimensión comunicación con el trabajo en equipo en los estudiantes del VII semestre de la carrera profesional de Educación Física de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja”, Tacna 2022.
- c) Existe una relación entre la dimensión ejecución con el trabajo en equipo en los estudiantes del VII semestre de la carrera profesional de Educación Física de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja”, Tacna 2022.
- d) Existe una relación entre la dimensión regulación con el trabajo en equipo en los estudiantes del VII semestre de la carrera profesional de Educación Física de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja”, Tacna 2022.

1.6. Variables e indicadores

1.6.1. Identificación de las variables

Variable: Trabajo en equipo

- **Definición Conceptual:** Permite mejorar sus conocimientos, habilidades sociales, integración en grupos, capacidad de hablar en público, de organización de ideas y despierta su interés por el tema tratado. (Campos et. al., 2021)
- **Definición Operacional:** Es la habilidad que poseen los estudiantes del VII semestre de la carrera profesional de Educación Física, la cual se midió con un cuestionario, compuesto por 27 ítems, distribuido en 4 dimensiones, donde se podrá observar y desarrollar el esfuerzo de dos o más personas, con un punto de vista similar, encaminadas para lograr un objetivo en donde sea favorable para todos los estudiantes, cada miembro del equipo debe de aportar sus conocimientos brindando ideas innovadoras y motivadoras, las cuales ayuden a que el trabajo presentado sea de calidad, obteniendo información interesante sobre el tema a tratar, durante el trabajo se debe de notar la unión entre todos los integrantes, ya que así podrán demostrar un buen progreso de la tarea planteada.

Dimensiones	Indicadores	Ítems/ Preguntas	Escala de valoración	Niveles/ Rangos
Identidad	Identificación con el equipo	Del 1 al 7	Nunca: 1 Casi nunca: 2	Puntaje general Bajo
	compromiso y responsabilidad asignación de roles			
Comunicación	Comunicación unión en el equipo	Del 8 al 14	Algunas veces: 3 Casi nunca: 4	Medio [27-63] [64- 99]
	autocontrol			
Ejecución	actitud proactiva	Del 15 al 20	Siempre: 5	[100- 135]
Regulación	resultados rendimiento información	Del 21 al 27		

1.6.2. Operacionalización de la variable

Variabes	Dimensiones	Preguntas	Escala de medición
Variable: Trabajo en Equipo	• Identidad	27	Bajo (27-63)
	• Comunicación		Medio (64- 99)
	• Ejecución		Alta (100-135)
	• Regulación		

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

En el ámbito Internacional

En el ámbito internacional, Mendoza (2021) presenta la tesis titulada: “Análisis del trabajo en equipo en el Gobierno Autónomo Descentralizado [GAD] parroquial de Montalvo Cantón Río Verde provincia de Esmeraldas”, para optar el grado de ingeniería en administración de empresas. El tipo de investigación es cuantitativa, de diseño no experimental. La población de estudio está conformada por 8 colaboradores del GAD. La recolección de datos se obtuvo a través de cuestionarios validado mediante juicio de cuatro expertos. Para el análisis de la consistencia interna se utilizó el alfa de Cronbach. Como resultado se obtuvo que del 88% de los trabajadores manejan un alto nivel de trabajo en equipo.

Así mismo, Lázaro (2019) presentó su tesis titulada: “Desarrollo de habilidades sociales y de trabajo en equipo en el

contexto universitario: aprendizaje cooperativo y entrenamiento en habilidades sociales”. El tipo de investigación es cuasiexperimental con grupo control. La población de estudio estuvo conformada por 1040 estudiantes de los grados impartidos en la Facultad de Formación del Profesorado de la Universidad de Extremadura, Maestro en Educación Primaria y Educación Social. La recolección de datos se consiguió a través de autoinformes. Para el análisis de la consistencia interna se utilizó el alfa de Cronbach, que fue de 0,82. Como resultado indicó el 47,7% estudiantes influye el contexto universitario positivamente al momento de trabajar en equipo.

De manera similar, Pérez (2019) presentó su tesis titulada “Trabajo colaborativo para el desarrollo de la interculturalidad, en la unidad educativa San Gerardo”, para optar el título profesional de maestría en pedagogía, mención docencia intercultural. El tipo de investigación es correlacional con el enfoque cuantitativo. La población del estudio está conformada por 29 estudiantes de la unidad educativa “San Gerardo”. La recolección de datos se obtuvo a través de un cuestionario. Para el análisis de la consistencia interna se utilizó el alfa de Cronbach. Se obtuvieron excelentes resultados, el 79% de los estudiantes emplearon el trabajo en

equipo para desarrollar la interculturalidad en el contexto educativo y fomentar el intercambio intercultural.

En el ámbito Nacional, Tapullima (2018) presentó su tesis titulada: “Estrategia de trabajo en equipo en persona, familia y relaciones humanas, estudiantes de 5to “a” de secundaria – Institución Educativa “Rosa Agustina Donayre de Morey”, Iquitos 2016”, para optar el título profesional de licenciado en educación secundaria. El tipo de investigación fue descriptivo y de diseño no experimental de tipo descriptivo trasversal. La población de estudio está conformada por 25 estudiantes de la Institución educativa “Rosa Agustina Donayre de Morey”, Iquitos”. La recolección de datos se obtuvo a través de encuestas e instrumentos de cuestionario validados por expertos. Como resultados muestran que; la estrategia del trabajo en equipo, que considera las actividades previas, las actividades de información, la elaboración del resumen preliminar y el trabajo definitivo del equipo encontramos que el 75 % utiliza adecuadamente las dimensiones al momento de trabajar en equipo.

Además, Cortez (2019) realizó su investigación denominada “Trabajo en equipo en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa, Piura – 2019”, para optar el título de Maestría

en Administración de la Educación. El tipo de investigación es un diseño no experimental, descriptivo simple. La población de estudio está conformada por 60 estudiantes de la Institución Educativa Sagrado Corazón de Jesús. La recolección de datos se obtuvo a través de una encuesta e instrumentos de cuestionario validado mediante juicio de tres expertos. Para el análisis de la consistencia interna se utilizó el alfa de Cronbach dando como resultado 0,932. Como resultado muestran que el 81.7 % de los estudiantes de la Institución Educativa Sagrado Corazón de Jesús se encuentran en un nivel alto respecto al trabajo en equipo.

Por otro lado, Coronado y Pozo (2018) desarrollo su tesis titulada “Liderazgo Directivo y Trabajo en Equipo en la Institución Educativa Pública Yanamilla. Ayacucho, 2018”, para optar el grado de maestro en administración de la educación. El tipo de investigación es de naturaleza cuantitativa, de diseño descriptivo correlacional. La población de estudio está conformada por 40 estudiantes de la Institución Educativa Pública Yanamilla. Ayacucho. La recolección de datos se obtuvo a través de un cuestionario validado mediante juicio de expertos. Para el análisis de la consistencia interna se utilizó el alfa de Cronbach es de 0.80. Se concluye que el 87,5% de los estudiantes se encuentra en una escala regular en el trabajo en equipo.

En el ámbito local, Díaz y Rodríguez (2019) realizó su tesis denominada “Trabajo en equipo para mejorar el desarrollo de la competencia “Resolución de problemas de cantidad” del área de matemática en los estudiantes del cuarto grado de educación primaria de la institución educativa emblemática “Simón Bolívar” de Moquegua en el año 2019”, para optar el título de magister en docencia universitaria y gestión educativa. El tipo de investigación es de diseño cuasi experimental de dos grupos no aleatorizados. La población estuvo conformada por 79 estudiantes de la Institución Educativa “Simón Bolívar”. La recolección de datos se obtuvo a través de la aplicación de la encuesta a los estudiantes y aplicación del Post-test. Para el análisis de la consistencia interna se utilizó el alfa de Cronbach. Se puede concluir que se “logro” obtener que el 67,86% de los estudiantes evidencia una mejora sustancial al momento de trabajar en equipo.

En tal sentido, Ferreyra (2019) elaboró su tesis titulada “La comunicación organizacional y el trabajo en equipo en la Gerencia de Servicios Sociales y Locales de la Municipalidad Distrital de Pocollay. Año 2019”, para optar el título de Ingeniero comercial. El tipo de investigación es de tipo básica, con un diseño no experimental y al mismo tiempo transversal o transaccional. La población estuvo conformada por 97 trabajadores de la

“Municipalidad distrital de Pocollay”. La recolección de datos se obtuvo a través de encuestas e instrumento de cuestionario. Para el análisis de la consistencia interna se utilizó el alfa de Cronbach 0.05. Se concluyó que el 96,9% de evaluados calificó con niveles altos al momento de trabajar en equipo puede verse condicionado según la forma en la que se logre efectivizar una correcta comunicación tanto a nivel descendente, ascendente y a nivel horizontal.

Al mismo tiempo, Quispe (2019) realizó su tesis titulada “La gestión del rendimiento y el trabajo en equipo del personal administrativo de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, 2019”, para optar el título de maestro en gestión y políticas públicas. El tipo de investigación es de diseño no experimental y enfoque cuantitativo. La población estuvo conformada por 112 trabajadores. La recolección de datos se obtuvo a través de la aplicación de una encuesta. Para el análisis de la consistencia interna se utilizó (valor del Tau-b de Kendall = 0,369 y valor de $p = 0,000$). Se puede concluir que el trabajo en equipo es “regular”. Se concluye que el 55,7% considera que el nivel de trabajo en equipo es regular.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Trabajo en equipo

2.2.1.1. Definición de trabajo en equipo

Es la habilidad de participar activamente en una meta común, delegando los intereses a cada miembro del equipo, y así se establece metas, objetivos y planes a futuro reuniendo las opiniones de los demás, motivando e incentivando la confianza a la hora de realizar el trabajo en equipo. Es por ello que Campos, et. al., (2021) explican que el trabajo en equipo son los conocimientos, habilidades sociales, integración en grupos, capacidad de hablar en público organizando ideas y despertando un interés por el tema tratado.

Por otro lado, Caicedo (2019) explica que son las habilidades propias de cada persona, que aprovechan sus potencialidades que ellos poseen, así mismo también se observan la posibilidad de incremento personal y de grupo, puesto que esta nueva forma de laborar en la actualidad logra desarrollar intereses tanto personal como en grupo.

Para concluir el trabajo en equipo está compuesto por cuatro dimensiones: identidad, en donde los integrantes del grupo se comprometen consigo mismos a ser parte del mismo proyecto y se identifican con la meta planteada; la segunda dimensión: comunicación se refiere a la buena relación que debe de haber dentro del grupo de trabajo; en la tercera dimensión: ejecución es en donde los planes se ponen en marcha y se trabaja colectivamente y por último en la cuarta dimensión: regulación, el líder del equipo orienta en el desarrollo final de las metas propuestas; las dimensiones ya mencionadas son de gran utilidad para este estudio, ya que ayuda a reconocer la calidad de estudiantes que se relacionan con esta variable, mejorando el ambiente académico y la formación, es así que ayudará a su formación como futuros docentes.

2.2.1.2. Importancia del trabajo en equipo

El trabajo en equipo tiene como propósito demostrar resultados de manera efectiva, es por ello que, Wilkes (1998) citado por Maxwell (2001), manifestó la importancia del trabajo en equipo del siguiente modo, los equipos de trabajo fomentan la participación de más personas, aportando recursos e ideas. Asimismo, ofrecen diferentes puntos de vista sobre el logro de sus objetivos, ya que

intentan de diferentes maneras de encontrar alternativas de solución ante la situación.

Para concluir, el trabajo en equipo favorece a la realización de las metas proyectadas con mayor precisión y organización, ya que cada miembro del equipo, cumple un papel que aporta exitosamente cada paso programado y de igual manera conseguir terminar satisfactoriamente con la meta deseada.

2.2.1.3. Ventajas del trabajo en equipo

Realizar un trabajo en equipo, ayuda a mejorar y aumentar diversos conocimientos que a lo largo del tiempo se ha ido conociendo, se da a través de la interacción que se presenta durante el desarrollo del trabajo, es por ello, Ruiz y Martínez (2015) presentan las siguientes ventajas que hay tener en cuenta las para realizar un buen trabajo en equipo:

- a. Suma e intercambio en equipo:** Domina una parte de la labor en común que desarrollan los miembros del equipo, todos los nuevos conocimientos explicados por cada integrante son necesarios y complementarios para sacar adelante el trabajo.

- b. Cooperación y colaboración en la tarea:** El conjunto de expertos encabezados por un líder influye en la ayuda y dirige el trabajo de manera organizada con el objetivo de llevar a cabo y cumplir las metas planeadas. La labor compartida por todos los miembros del equipo se realiza menos pesada y la responsabilidad de resultado se comparten, lo cual propicia estabilidad y objetividad.
- c. Sinergia para la consecución de objetivos y metas:** Hay uniones entre los equipos de trabajo en donde cada integrante se compromete a demostrar lo mejor de uno mismo al colocar todo su empeño en sacar el trabajo adelante y así lograr los objetivos que se le propusieron.

Según lo explicado, las ventajas del trabajo en equipo aportan en la organización y planificación de cada tarea asignada, los integrantes que conformar el equipo, realizan el trabajo compartiendo labores e intercambiando idea y así mejorar poco a poco el trabajo asignado.

2.2.1.4. Estrategias del trabajo en equipo

Existen diversas técnicas de trabajo en equipo, puesto que para llevar a cabo el desarrollo del trabajo se necesitan de diversas estrategias para la organización y presentación del mismo, esto lo realizan los integrantes del equipo garantizando así un trabajo de calidad, es por ello que Diaz (1995) expone las siguientes estrategias:

- a. Actividades previas:** Se inicia con la motivación donde el asunto que elige el estudiante es de su agrado, así mismo se da la formación de grupos, el líder deberá elaborar un ambiente con diversos materiales suficientes para el número de grupos que se unan. También se considera tres métodos para conformar equipos impuestos por el un líder, grupos sugeridos por el líder, grupos conformados libres y espontáneos.
- b. Actividades de información:** Comprende a la investigación de fuentes de información por los estudiantes para desarrollar su trabajo, como, por ejemplo: Laminas, artículos, visualizaciones, experimentación, organización de excursiones, visitas a museos, parques, fábricas y otras. Primero las informaciones se recogen individualmente y después pasan a los demás grupos de trabajo.

- c. Elaboración del resumen preliminar:** El grupo de trabajo realiza la investigación de los documentos analizados en la fase anterior: Experimentaciones. Después se califica el material recolectado según los criterios que adopten el conjunto. Más adelante elaboran un resumen del asunto luego muchas deliberaciones. El instructor debería estar atento a cualquier consulta de los equipos y en cualquier instante.
- d. Trabajo definitivo del grupo:** El resumen realizado por el grupo es presentado al líder, el mismo que debería hacer varias correcciones de observación que puedan existir, así como hablar con los miembros del equipo para ver la asimilación del trabajo y llevar a cabo el resumen con las correcciones finales. levantando las correcciones, el resumen es copiado en los cuadernos de cada miembro del equipo; este resumen debe de ir acompañado de ilustraciones, mapas diagramas y otros.

Se puede concluir que cada estrategia mencionada, tiene como objetivo principal, mejorar la interacción y relación que se pueda dar entre todos los integrantes del equipo, haciendo así, que el trabajo a realizar sea presentado con una base de conocimientos claros y precisos garantizando la calidad del trabajo.

2.2.1.5. Dimensiones del trabajo en equipo

El trabajo en equipo se ejecuta con un grupo de dos o más personas, con diferentes formas de trabajar, con un objetivo principal, es por ello que Gutiérrez (2010) expone las siguientes dimensiones:

- a. Dimensión: Identidad.** Uno de los mecanismos sociales que promueve a las sociedades humanas es su identidad, definiéndose a sí mismo y sintiéndose parte de algo, donde organizan metas en común, al respecto, el autor citado expresa que: “Los grupos se componen de modo transversal según su grado de identificación con las metas institucionales”.

- b. Dimensión: Comunicación.** Organizar una adecuada comunicación dentro de un grupo de trabajo, es esencial ya que, genera un ámbito favorable, aportando en el desarrollando de un trabajo encargado, el autor escogido, alega que: Es importante desarrollar una correcta comunicación para instituir condiciones para una mejor relación y conseguir las metas en común.

- c. Dimensión: Ejecución.** El desarrollo de funciones en esta fase, necesita un largo tiempo para hacer programas que aporten en

el desarrollo de cada elemento, es por esto que, el autor citado plantea que: “Luego de la colaboración activa en la idealización y la toma de decisiones el paso siguiente que se debería llevar a cabo colectivamente es la ejecución de las diversas actividades para lo que se confía en el rendimiento del colectivo”.

d. Dimensión: Regulación. Hacer referencia a la regulación, el autor afirmó que: “El trabajo en equipo tiene que ser regulado en una condición seria por parte de la autoridad, orientándose en las labores hacia el logro de las metas”.

En resumen, el trabajo en equipo está compuesto por cuatro dimensiones: identidad, en donde los integrantes del grupo se comprometen consigo mismos a ser parte del mismo proyecto y se identifican con la meta planteada; la segunda dimensión: comunicación se refiere a la buena relación que debe de haber dentro del grupo de trabajo; en la tercera dimensión: ejecución es en donde los planes se ponen en marcha y se trabaja colectivamente y por último en la cuarta dimensión: regulación, le líder del equipo orienta en el desarrollo final de las metas propuestas; las dimensiones ya mencionadas son de gran utilidad para este estudio, ya que ayuda a reconocer la calidad de estudiantes que se relacionan con esta variable,

mejorando el ambiente académico y la formación, es así que ayudará a su formación como futuros docentes.

2.3. Definiciones de términos

- a) **Trabajo en equipo.** Es la capacidad de participar activamente en la prosecución de una meta común subordinando los intereses personales a los objetivos del equipo.

- b) **Identidad.** Es uno de los mecanismos sociales que promueve a las sociedades humanas es su identidad, definiéndose a sí mismo y sintiéndose parte de algo, donde organizan metas en común, al respecto, el autor citado expresa que: “Los grupos se componen de modo transversal según su grado de identificación con las metas institucionales.

- c) **Comunicación.** Es realizar una organización adecuada de la comunicación dentro de un grupo de trabajo, porque genera un ambiente favorable, aportando en el desarrollo de un trabajo encargado.

d) Ejecución. Es el desarrollo de funciones que se necesitan a lo largo del tiempo para hacer programas que aporten en el desarrollo de cada elemento.

e) Regulación. Es donde el líder observa y orienta el desarrollo final de las metas planteadas por todo el equipo de trabajo

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1. Tipo de Investigación

El presente trabajo de investigación es no experimental, ya que se efectúa sin manipular deliberadamente la variable, Hernández et al., (2003) señala que la investigación se desarrolla sin manipular deliberadamente las variables y en donde únicamente se observan los individuos en su ambiente natural para luego estudiarlos. Así mismo, Stracuzzi y Martins, (2006) mencionan que: El diseño no experimental es el que se desarrolla sin manipular en forma deliberada ni una variable. Por consiguiente, en este diseño no se hace una situación específica si no que se observa las que hay.

Para resumir, el tipo de investigación no experimental, se desarrolla únicamente trabajando con una sola variable y sin realizar alguna manipulación, esta investigación se encarga de

examinar al grupo de trabajo sin la necesidad de cambiar la realidad en la que se muestran.

3.2. Diseño de Investigación

La investigación es de tipo descriptivo, desde esta perspectiva Sabino (1992) explica que el tipo de investigación que tiene como fin explicar varias características primordiales de conjuntos homogéneos de fenómenos, manejando criterios sistemáticos que permiten formar la estructura o la conducta de los fenómenos en el análisis, facilitando información sistemática y comparable con la de otras fuentes.

Desde otro punto de vista Carrasco (2013) manifiesta que la investigación descriptiva se refiere a las características, cualidades internas y externas, propiedades y aspectos fundamentales de los hechos y anómalos del contexto, en un momento y tiempo histórico y definido.

Para concluir, en la investigación descriptiva tiene como propósito trabajar con las características, habilidades internas y externas más resaltantes de cada integrante del grupo elegido, manejando sus destrezas y capacidades al momento de la

evaluación que facilitan la recolección de datos para poder obtener una información mucho más clara y precisa sobre la problemática encontrada.

El esquema es el siguiente:



Donde:

M: Muestra

O_x : Observación de la variable “Trabajo en equipo”

3.3. Población y muestra de estudio

3.3.1. Población

Según, Diaz (1995) define la población como un grupo limitado de recursos con características habituales para los cuales serán ampliables las conclusiones de la indagación. Esta queda específica por el problema y por las metas de la investigación. Asimismo, Stracuzzi y Martins (2006) expone que la población es un grupo de componentes de las que quiere conseguir datos acerca de las que se va a crear conclusiones.

Por lo tanto, la población de esta investigación esta conformada por 87 estudiantes del VII semestre de la Carrera Profesional de Educación Física de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja”.

Tabla 1*Distribución de Población*

Ciclo académico	Especialidad	N.º de estudiantes
IX	Educación Inicial	33
IX	Educación Primaria	29
IX	Educación Física	24
TOTAL		86

Nota: Información recabada de Secretaría académica

3.3.2. Muestra

Según Tamayo y Tamayo (2006) define la muestra como el conjunto de operaciones que se usan para realizar un estudio de distribución para determinar caracteres en totalidad de una población o colectivo partiendo de la observación de una parte de la población considerada. Por otro lado, Ramírez (1999) argumenta que la mayoría de los autores coinciden que se puede tomar un aproximado del 30% de la población y se tendría una muestra con un nivel elevado de representatividad.

Para concluir la muestra se refiere a la cantidad de estudiantes, la cual será analizada para realizar un estudio y así

comprobar sus características, habilidades y destrezas al momento de trabajar en equipo.

Por lo tanto, la muestra está conformada por 24 estudiantes del VII Semestre de la carrera profesional de Educación Física de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja”, así mismo representa el 28% de la población.

Tabla 2

Distribución de la Muestra

Ciclo académico	Especialidad	N.º. de estudiantes
VII	Educación Física	24

Nota: Secretaria académica

3.3.3. Muestreo

Según Castro (2003) plantea que el muestreo se clasifica en probabilística, donde la población está conformada aleatoriamente, y la no probabilística que se da por la elección de los miembros para el estudio, en la cual no todos los miembros de la población tienen igualdad de oportunidad de conformarla. Por otro lado, Arias (2006) define muestreo como un proceso en el cual se sabe la posibilidad que tiene cada componente de integrar la muestra.

Entonces el muestreo es no probabilístico, intencional y circunstancial, pues es el investigador que lo elige a criterio particular para las condiciones del estudio.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnica

Según Carrasco (2013) argumenta que las técnicas de investigación como el grupo de normas y pautas que los estudiosos poseen presente al hacer su investigación. Por otro lado, López y Fachelli (2015) indica que la encuesta es una de las técnicas de investigación social con mayor uso en el campo de la sociología que ha trascendido el entorno preciso de la investigación científica.

Por lo tanto, en el presente trabajo de investigación se utiliza la técnica de la encuesta dirigida a los estudiantes del VII semestre de la Carrera Profesional de Educación Física de la EESPP José Jiménez Borja, con la finalidad de identificar el nivel de Trabajo en Equipo.

3.4.2. Instrumento

El instrumento está organizado por el cuestionario: Trabajo en Equipo, como se detalla a continuación:

- a. **Trabajo en Equipo.** El instrumento denominado: Cuestionario de trabajo en equipo, por el autor Robbins y Coulter, adaptada por Lucero Alegre Sonia Ernestina en la investigación realizada en satisfacción laboral de los trabajadores del proyecto CPV del Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2017. Mide las siguientes 4 dimensiones: identidad, comunicación, ejecución y resolución. La aplicación es individual, el tiempo de aplicación es de 15 a 30 minutos aproximadamente.

Tabla 3*Distribución del instrumento “Trabajo en equipo”*

Ficha técnica escala de trabajo en equipo	
Nombre del instrumento	Cuestionario de Trabajo en Equipo
Autor	Robbins y Coulter
Adaptación	Lucero Alegre Sonia Ernestina
Administración	Individual, colectivo
Aplicación	Colaboradores
Procedencia	Lima – Perú 20217
Propósito	Medir la percepción de los trabajadores sobre la variable trabajo en equipo
N° de ítems	27 ítems
Dimensiones	Dimensión 1: identidad
	Dimensión 2: comunicación
	Dimensión 3: ejecución
	Dimensión 4: regulación
Escala de valoración	Nunca: 1
	Casi nunca: 2
	Algunas veces: 3
	Casi nunca: 4
	Siempre: 5
Duración	15 a 30 minutos
Baremos	(27- 63) Baja
	(64 - 99) Media
	(100 - 135) Alta

Nota: Elaboración Propia

3.5. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

3.5.1. Técnicas de procesamiento

La información recolectada se procesó en una hoja electrónica de EXCEL y SPSS, en función de la naturaleza de las variables.

3.5.2. Técnicas de análisis e interpretación

Por lo tanto, se empleó la estadística descriptiva, mediante tablas y figuras de frecuencias porcentuales. También se utilizó la estadística inferencial, para establecer la normalidad de variables Z de Kolmogorov-Smirnov. Para verificar las hipótesis R de Pearson, Rho de Spearman y T de Student.

3.6. Validación y confiabilidad

3.6.1. Validación de instrumentos

Desde el punto de vista de Hernandez et al., (2003) definen que la validez como el nivel de en un instrumento, pretende medir la importancia, lo que posibilita concluir que la validez de un instrumento está relacionada de manera directa con el objetivo para la herramienta. Así mismo, Carbajal et al., (2011) explica que la validación del instrumento es continuo, dinámico y apoya en la

evaluación de sus características psicométricas para concluir la calidad de su medición.

Para la validez del instrumento se utilizó la opinión por parte de tres expertos, en que cada uno de ellos dio su punto de vista sobre los instrumentos diseñados para el objetivo propuesto.

3.6.1.1. Validación por expertos del instrumento de la variable trabajo en equipo

El análisis de validación del Cuestionario de trabajo en equipo los resultados según el juicio de los expertos consultados.

EXPERTOS	PERFIL	EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO		
		Favorable	Poco favorable	Desfavorable
Experto 1	Docente de Educación Física	X		
Experto 2	Docente de Educación Física	X		
Experto 3	Docente de Educación Física	X		

Nota: En la evaluación del instrumento indicar la opinión final de cada experto. La ficha de juicio de expertos debe ubicarse en los anexos.

En resumen, se puede asegurar que el instrumento observado por los profesionales dio como resultado óptimo, aprobando así su aplicación.

3.6.2. Confiabilidad del instrumento

Según Carrasco (2013) sustenta que es la cualidad o propiedad de un instrumento de medición que le posibilita conseguir los mismos resultados, al aplicarse una a más veces a la misma persona o conjuntos de individuos en diferentes tiempos. Por otro lado, Hernandez et al., (2003) explican que la fiabilidad de un instrumento de medición se establece por medio de distintas técnicas y hace referencia al nivel en la cual su aplicación repetida al mismo individuo, genera iguales resultados.

Para establecer la confiabilidad del instrumento se realizó una prueba piloto y con los resultados obtenidos, se pasó a la elaboración de base de datos, para la comprobación de la confiabilidad de los resultados se empleó el coeficiente alfa de Cronbach (α).

Tabla 4*Escala de valores de Alfa de Cronbach*

ESCALA DE VALORES DE ALFA DE CRONBACH	
Rango	Descripción
-1 a 0	No es confiable
0,01 a 0,49	Baja confiabilidad
0,5 a 0,75	Moderado confiabilidad
0,76 a 0,89	Fuerte confiabilidad
0,9 a 1	Alta confiabilidad

Nota: Elaboración Propia

3.6.2.1. Confiabilidad del instrumento de la variable trabajo en equipo

Se obtuvo de una muestra piloto, un Alfa de Cronbach de 0,977 demostrando un nivel fuerte de confiabilidad. Asimismo, se realizó la validez discriminante de los ítems encontrándose que la mayoría de ellos supera el 0,300 de la correlación total de elementos, excepto los ítems 14,15 y 21 que no fueron suprimidos ya que no afectan al nivel general de confiabilidad.

Tabla 5*Estadística de confiabilidad del instrumento de la variable trabajo en equipo*

Variable	Alfa de Cronbach	N° de Items
Trabajo en Equipo	0,977	27

Nota: Programa Cálculo de Alfa de Cronbach del instrumento.

Tabla 6*Validez discriminante de los ítems de la variable trabajo en equipo*

	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Ítems 1	,366	,924
Ítems 2	,544	,922
Ítems 3	,587	,921
Ítems 4	,597	,921
Ítems 5	,421	,923
Ítems 6	,605	,921
Ítems 7	,641	,920
Ítems 8	,759	,918
Ítems 9	,399	,924
Ítems 10	,593	,921
Ítems 11	,724	,919
Ítems 12	,705	,919
Ítems 13	,591	,921
Ítems 14	,155	,928
Ítems 15	,276	,925
Ítems 16	,699	,919
Ítems 17	,592	,921
Ítems 18	,667	,920
Ítems 19	,358	,924
Ítems 20	,343	,925
Ítems 21	,274	,926
Ítems 22	,731	,919
Ítems 23	,624	,920
Ítems 24	,716	,919
Ítems 25	,676	,920
Ítems 26	,496	,922
Ítems 27	,456	,923

Nota: Cálculo del Alfa de Cronbach del instrumento de trabajo en equipo

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. Descripción del trabajo de campo

La investigación se desarrolló teniendo en cuenta las siguientes etapas:

4.1.1. Planificación

El proyecto de investigación se inició en el año 2022, en el mes de junio el cual fue revisado y aprobado. En el mes de julio se inició con la elaboración del marco teórico y todos los fundamentos necesarios para el siguiente proceso. Asimismo, en el mes de julio 2022, se planificó la aplicación de los instrumentos de recolección de datos, previa coordinación con el jefe académico de la carrera profesional de Educación Física Prof. Lilian Pari Aguilar.

4.1.2. Ejecución

El presente trabajo de investigación se llevó a cabo en la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja” Tacna, en los estudiantes de la carrera profesional Educación Física del VII semestre, en el mes de julio del 2022.

4.1.3. Evaluación

Para la evaluación o recojo de los datos mediante los instrumentos, se utilizó la aplicación de una encuesta de la variable trabajo en equipo, la cual se aplicó de manera presencial.

4.2. Análisis estadístico descriptivo de los resultados

4.2.1. Análisis estadístico de la variable trabajo en equipo

4.2.1.1. Análisis estadístico general de la variable trabajo en equipo

Tabla 7

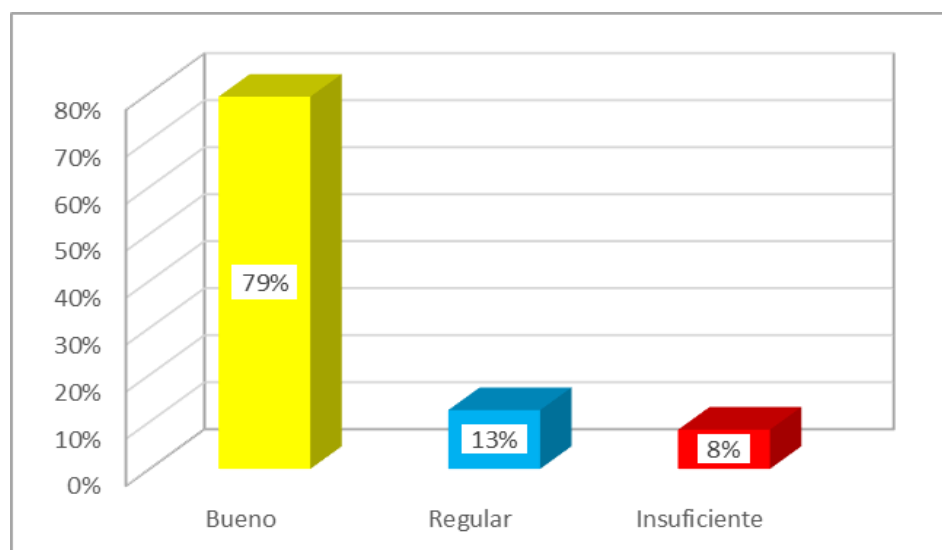
Niveles de trabajo en equipo en los estudiantes de la carrera profesional de Educación Física VII

	f	%
Bueno	19	79%
Regular	3	13%
Insuficiente	2	8%
TOTAL	24	100%

Nota: La tabla muestra las frecuencias y porcentajes en relación al nivel general de trabajo en equipo en los estudiantes de VII semestre de la carrera profesional Educación Física en la EESPP José Jiménez Borja.

Figura 1

Niveles de trabajo en equipo



Nota: La figura muestra las frecuencias y porcentajes en relación al nivel general de trabajo en equipo en los estudiantes de VII semestre de la carrera profesional Educación Física en la EESPP José Jiménez Borja.

Interpretación

En la tabla 7 se muestran los resultados de la encuesta aplicada sobre la variable trabajo en equipo en los estudiantes del VII semestre de la carrera profesional de Educación Física de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja”, Tacna 2022.

Se evalúa que del 100% de estudiantes encuestados, el 79% de estudiantes se encuentran en un nivel bueno en el trabajo en equipo; el 13% se encuentran en el nivel regular y un 8% de estudiantes se ubican en el nivel insuficiente.

Por lo tanto, el resultado obtenido en la variable de trabajo en equipo, permite llegar a la conclusión que la gran mayoría de estudiantes presentan un nivel bueno al momento de trabajar en equipo, ya que muchos de ellos tienen claro sus objetos, responsabilidades y muestran una actitud positiva al momento de escuchar ideas de sus demás compañeros y aceptan las críticas constructivas que se dan mientras desarrollando el trabajo en equipo.

4.2.1.2. Análisis estadístico por dimensiones de trabajo en equipo

Tabla 8

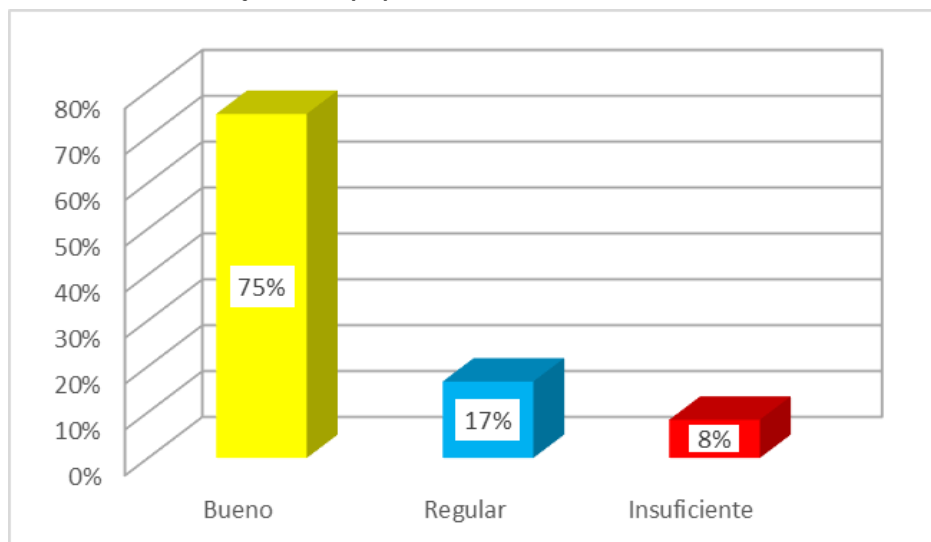
Nivel de trabajo en equipo en la dimensión Identidad

	f	%
Bueno	18	75%
Regular	4	17%
Insuficiente	2	8%
TOTAL	24	100%

Nota: La tabla muestra las frecuencias y porcentajes en relación al nivel de trabajo en equipo en la dimensión Identidad en los estudiantes de VII semestre de la carrera profesional Educación Física en la EESPP José Jiménez Borja.

Figura 2

Niveles de Trabajo en equipo en la dimensión Identidad



Nota: La figura muestra las frecuencias y porcentajes en relación al nivel de trabajo en equipo en la dimensión Identidad en los estudiantes de VII semestre de la carrera profesional Educación Física en la EESPP José Jiménez Borja.

Interpretación

En la tabla 8 se manifiestan los resultados de la encuesta aplicada sobre la primera dimensión identidad de la variable trabajo en equipo en los estudiantes del VII semestre de la carrera profesional de Educación Física de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja”, Tacna 2022.

Se evalúa que de los 100% de estudiantes encuestados, el 75% de estudiantes se encuentran en un nivel bueno en el trabajo en equipo; el 17% se encuentran en el nivel regular y un 8% de estudiantes se ubican en el nivel insuficiente.

En consecuencia, el resultado conseguido en la primera dimensión identidad de la variable trabajo en equipo, se puede llegar a la conclusión que la gran mayoría de los estudiantes son respetuosos con las ideas y aportaciones que brindan sus demás compañeros, así mismo establecen un clima de trabajo agradable teniendo en cuenta los objetivos principales del equipo.

Tabla 9*Media aritmética por ítem de la dimensión identidad*

Ítems dimensión Identidad	Media
Los miembros de mi equipo tienen claras sus responsabilidades individuales.	4,12
Se establecen indicadores que facilitan información sobre el cumplimiento de los objetivos de mi equipo	4,08
El líder de mi equipo, establece un clima de trabajo agradable, sin olvidar los objetivos del equipo	4,00
Están bien definidas las acciones precisas para alcanzar los objetivos.	4,00
Existen normas y tareas claras para los integrantes de mi equipo de trabajo.	4,00
Acepto las críticas de forma positiva por parte de los integrantes de mi equipo	3,96
Los objetivos de mi equipo son claros y aceptados por todos.	3,92
Los miembros del equipo son respetuosos con las ideas y las aportaciones brindadas.	3,79

Nota: Calculado de una muestra de n=24

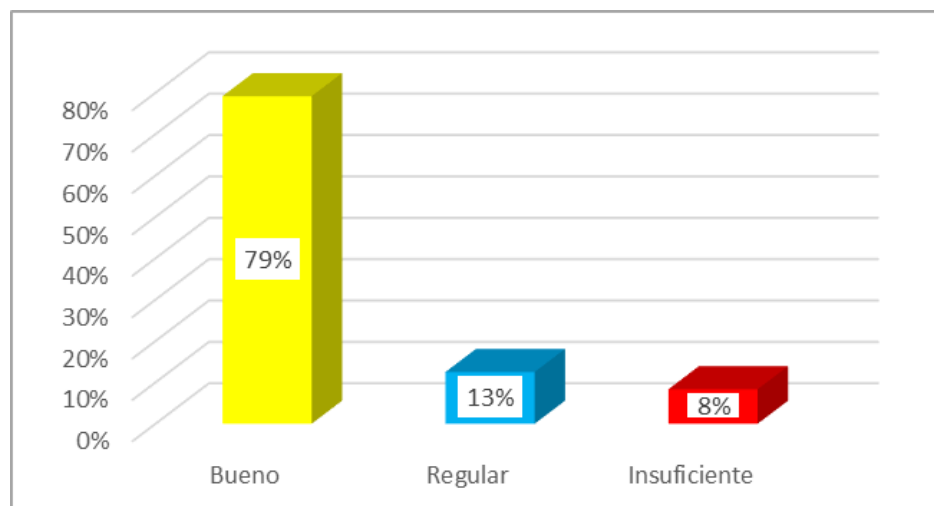
Interpretación

En la tabla 9 se muestran los resultados de la primera dimensión identidad constituida por ocho ítems, la media baja 3,92 y 3,79 representan a dos ítems, donde se evidencia que algunos estudiantes demuestran inconvenientes al momento de mencionar los objetivos de su equipo, así también algunos miembros del equipo manifiestan una actitud inadecuada con las ideas y aportaciones que brindan los demás integrantes del grupo, por otro lado con un 4,08 y 4,12 representan a la media alta teniendo en cuenta que los miembros del equipo tienen claras sus responsabilidades individuales como también establecen indicadores que facilitan información sobre el cumplimiento de los objetivos del equipo.

Tabla 10*Nivel de trabajo en equipo en la dimensión comunicación*

	f	%
Bueno	19	79%
Regular	3	13%
Insuficiente	2	8%
TOTAL	24	100%

Nota: La tabla muestra las frecuencias y porcentajes en relación al nivel de trabajo en equipo en la dimensión Comunicación en los estudiantes de VII semestre de la carrera profesional Educación Física en la EESPP José Jiménez Borja.

Figura 3*Nivel de trabajo en equipo en la dimensión comunicación*

Nota: La figura muestra las frecuencias y porcentajes en relación al nivel de trabajo en equipo en la dimensión Comunicación en los estudiantes de VII semestre de la carrera profesional Educación Física en la EESPP José Jiménez Borja.

Interpretación

En la tabla 10 se muestran los resultados de la encuesta aplicada sobre la segunda dimensión comunicación de la variable trabajo en equipo en los estudiantes del VII semestre de la carrera profesional de Educación Física de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja”, Tacna 2022.

Se muestra que de los 100% de estudiantes encuestados, el 79% de estudiantes se encuentran en un nivel bueno en el trabajo en equipo; el 13% se encuentran en el nivel regular y un 8% de estudiantes se ubican en el nivel insuficiente.

Por lo tanto, el resultado obtenido en la tabla 10 demuestra que la gran mayoría de estudiantes desarrollan de manera óptima la segunda dimensión comunicación de la variable trabajo en equipo, ya que, establecen una buena comunicación al momento de interactuar con los demás logrando así desarrollar objetivos en común.

Tabla 11*Media aritmética por ítem de la dimensión comunicación*

Ítems dimensión Comunicación	Media
El líder de mi equipo facilita la comunicación y la participación.	4,12
En mi equipo se escuchan las opiniones de todos.	4,04
En mi equipo, cuando no se toman decisiones por consenso, las aceptan todos	3,96
Las decisiones en mi equipo de trabajo se toman por consenso.	3,96
La comunicación en mi equipo es clara, fluida y precisa con todos los integrantes del equipo.	3,87
En mi equipo de trabajo se ha acordado un método para tomar decisiones	3,83
Mi equipo tiene comentarios y opiniones oportunas ante la información que recibe.	3,71

Nota: Cálculado de una muestra de n=24

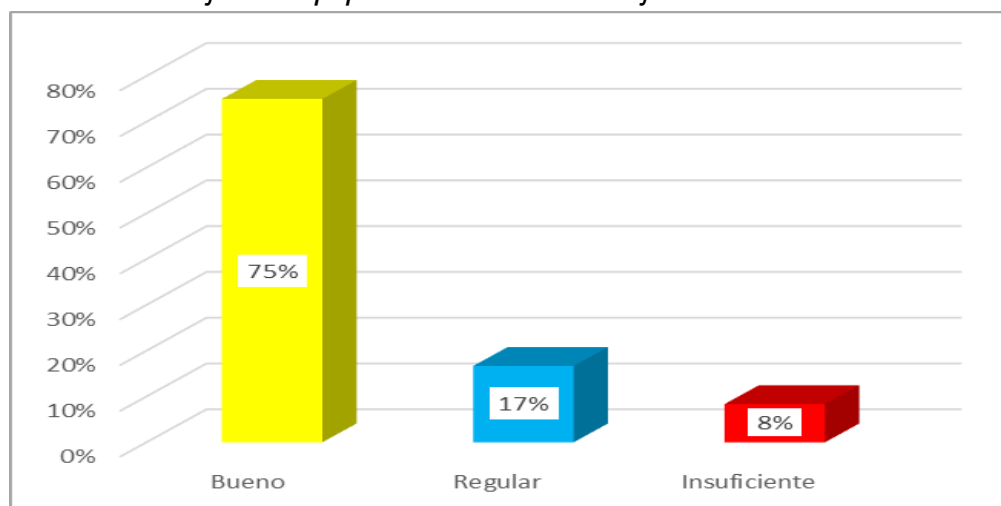
Interpretación

En la tabla 11 se exhiben los resultados de la segunda dimensión comunicación, conformada por siete ítems, la media más baja 3,83 y 3,71 demostrando que algunos de los integrantes del equipo tienen insuficiente interés al momento de tomar decisiones y así mismo realizan comentarios y opiniones negativos referidas a la información que recibe. Por otro lado, con un 4,04 y 4,12 representan a la media más alta exponiendo así que el líder del equipo facilita la comunicación y la participación, como así también los integrantes del equipo escuchan las opiniones de todos.

Tabla 12*Nivel de trabajo en equipo en la dimensión ejecución*

	f	%
Bueno	18	75%
Regular	4	17%
Insuficiente	2	8%
TOTAL	24	100%

Nota: La tabla muestra las frecuencias y porcentajes en relación al nivel de trabajo en equipo en la dimensión Ejecución en los estudiantes de VII semestre de la carrera profesional Educación Física en la EESPP José Jiménez Borja.

Figura 4*Nivel de trabajo en equipo en la dimensión ejecución*

Nota: La figura muestra las frecuencias y porcentajes en relación al nivel de trabajo en equipo en la dimensión Ejecución en los estudiantes de VII semestre de la carrera profesional Educación Física en la EESPP José Jiménez Borja

Interpretación

En la tabla 12 se presentan los resultados de la tercera dimensión ejecución de la variable trabajo en equipo en los estudiantes del VII semestre de la carrera profesional de Educación Física de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja”, Tacna 2022.

Se observa que de los 100% de estudiantes encuestados, el 75% se encuentran en un nivel bueno al momento de trabajar en equipo, manifestando así que el 17% se encuentran en el nivel regular y por último un 8% de estudiantes se ubican en el nivel insuficiente.

Por lo tanto, el resultado obtenido en la tabla 12 señala que los estudiantes se desenvuelven de manera adecuada al momento de poner en práctica la tercera dimensión ejecución, ya que, logran enfocarse en las ideas y métodos de trabajo y no solo en los conflictos que puedan presentarse, así también presentar diversas alternativas para cada problema que se le pueda presentar.

Tabla 13*Media aritmética por ítem de la dimensión ejecución*

Ítems dimensión Ejecución	Media
Los conflictos en el equipo de trabajo, se enfocan sobre las ideas, los métodos y no sobre las personas	4,08
En mi equipo, se definen indicadores para evaluar la eficacia de las alternativas.	4,00
En mi equipo de trabajo, se expresan los conflictos de forma abierta y discutiendo las diferencias.	3,96
En mi equipo, se analizan las posibles consecuencias de cada alternativa.	3,92
En mi equipo, se desarrollan planes alternativos de trabajo.	3,88
En mi equipo de trabajo se generan alternativas de solución ante los problemas.	3,83

Nota: Calculado de una muestra de n=24

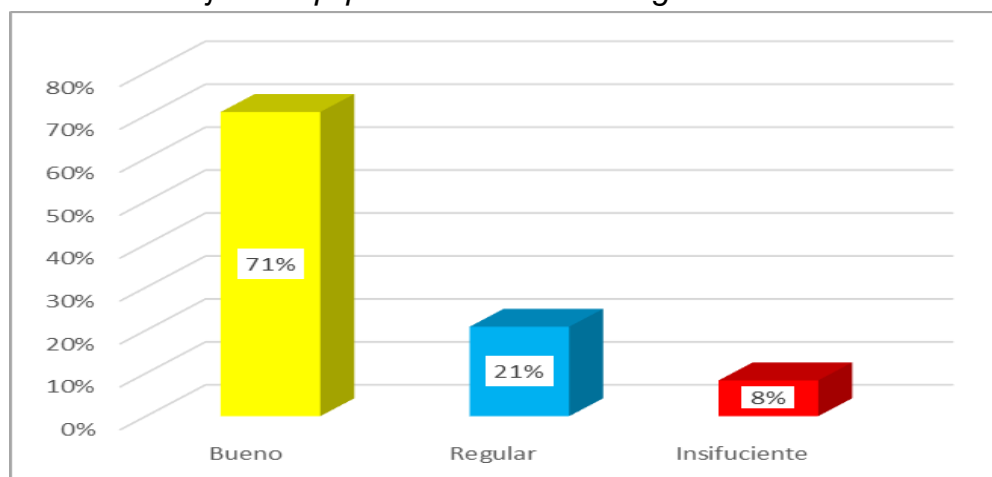
Interpretación

En la tabla 13 se demuestran los resultados obtenidos de la tercera dimensión ejecución conformada por seis ítems, siendo 3,88 y 3,83 la media más baja donde los estudiantes desarrollan planes alternativos de trabajo y presentan alternativas de solución antes los problemas y con un 4,00 y 4,08 representando el promedio más alto, está alusivo a que muchos de los estudiantes resuelven los conflictos en el equipo de trabajo y se enfocan sobre las ideas, los métodos y no sobre las personas, así también definen indicadores para evaluar las alternativas.

Tabla 14*Nivel de trabajo en equipo en la dimensión regulación*

	F	%
Bueno	17	71%
Regular	5	21%
Insuficiente	2	8%
TOTAL	24	100%

Nota: La tabla muestra las frecuencias y porcentajes en relación al nivel de trabajo en equipo en la dimensión Regulación en los estudiantes de VII semestre de la carrera profesional Educación Física en la EESPP José Jiménez Borja.

Figura 5*Nivel de trabajo en equipo en la dimensión regulación*

Nota: La figura muestra las frecuencias y porcentajes en relación al nivel de trabajo en equipo en la dimensión Regulación en los estudiantes de VII semestre de la carrera profesional Educación Física en la EESPP José Jiménez Borja.

Interpretación

En la tabla 14 se presentan los resultados de la última dimensión regulación de la variable trabajo en equipo en los estudiantes del VII semestre de la carrera profesional de Educación Física de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja”, Tacna 2022.

Se observa que de los 100% de estudiantes encuestados, el 71% se encuentran en un nivel bueno al momento de trabajar en equipo, así mismo, el 21% se encuentran en el nivel regular y por último un 8% de estudiantes se ubican en el nivel insuficiente.

Para concluir, el resultado obtenido en la tabla 14, señala que los estudiantes desarrollan de manera favorable la última dimensión, puesto que establecen acuerdos y reglas para cada situación que se pueda presentar al momento de trabajar en equipo, desarrollando estrategias para lograr las metas planteadas desde un principio.

Tabla 15*Media aritmética por ítem de la dimensión regulación*

Ítems dimensión 4: Regulación	Media
Los integrantes de mi equipo, se integran bien en diferentes equipos de trabajo	4,21
El líder e integrantes de mi equipo, son responsables con las decisiones del grupo	4,04
En mi equipo de trabajo se evalúa las actividades realizadas con sentido estricto.	3,92
El líder e integrantes de mi equipo, tienen iniciativa ante los problemas que se les plantea.	3,88
Muestra satisfacción por el trabajo riguroso y bien realizado.	3,88
En mi equipo de trabajo, se entregan puntual los trabajos pendientes.	3,88

Nota: Calculado de una muestra de n=24

Interpretación

En la tabla 15 se explican los resultados conseguidos de la cuarta dimensión regulación, conformada por seis ítems, con un 3,88 siendo la media más baja presenta que algunos estudiantes entregan un trabajo riguroso y bien realizado así también lo presentan de manera puntual los trabajos pendientes y con un 4,04 y 4,21 representa el promedio más alto está referente a que muchos de los estudiantes son responsables con las decisiones del grupo y se integran de manera óptima en diferentes equipos de trabajo.

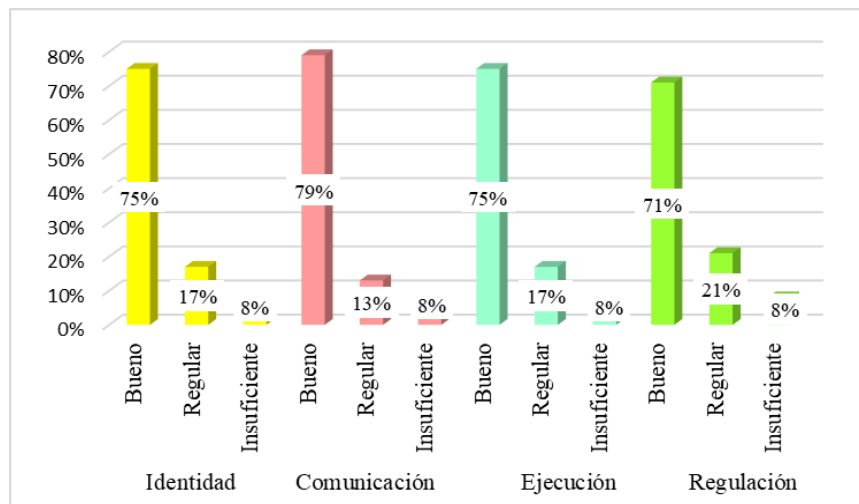
4.2.1.3. Resumen estadístico de la variable

Tabla 16

Nivel de trabajo en equipo por dimensiones

Dimensiones	Niveles	f	%
Identidad	Bueno	18	75%
	Regular	4	17%
	Insuficiente	2	8%
	Total	24	100%
Comunicación	Bueno	19	79%
	Regular	3	13%
	Insuficiente	2	8%
	Total	24	100%
Ejecución	Bueno	18	75%
	Regular	4	17%
	Insuficiente	2	8%
	Total	24	100%
Regulación	Bueno	17	71%
	Regular	5	21%
	Insuficiente	2	8%
	Total	24	100%

Nota: tabla muestra las frecuencias y porcentajes en relación al nivel general trabajo en equipo en los estudiantes de VII semestre de la carrera profesional Educación Física en la EESPP José Jiménez Borja.

Figura 6*Nivel de trabajo en equipo por dimensiones*

Nota: La figura muestra las frecuencias y porcentajes en relación al nivel general de trabajo en equipo en los estudiantes de VII semestre de la carrera profesional Educación Física en la EESPP José Jiménez Borja.

Interpretación

En la tabla 16 se muestran los resultados de todas las dimensiones de la variable trabajo en equipo en los estudiantes del VII semestre de la carrera profesional de Educación Física de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja”, Tacna 2022.

Se observa que del 100% de estudiantes encuestados, el 75% de estudiantes en la dimensión identidad, se encuentran en un nivel bueno, así mismo, en cuanto la dimensión comunicación con el 79% se encuentran de igual manera en el nivel bueno, siguiendo con la tercera dimensión ejecución con un 75% de estudiantes se ubican en el nivel bueno y por último en la dimensión regulación el nivel predominando es de 71% ubicándose nuevamente en nivel bueno.

4.3. Pruebas estadísticas

4.3.1. Prueba de normalidad

Hipótesis

Ho: Los datos no tienen distribución normal

Ha: Los datos tienen distribución normal

Regla de decisión

El valor Sig. <0.05 se acepta la hipótesis nula

El valor Sig. >0.05 se rechaza la hipótesis nula

4.3.1.1. Prueba de normalidad de la variable trabajo en equipo

Tabla 17

Tabla de normalidad de la variable trabajo en equipo mediante la prueba de Shapiro-Wilk.

Shapiro-Wilk			
Variables	Estadístico	Gl	Sig.
Trabajo en equipo	0,799	24	0,000

Nota: Cálculo realizado en el programa IBM-SSPS Statistics 21

Interpretación

En la tabla 17 se muestra la determinación de normalidad de datos de la variable trabajo en equipo, se observa un p-valor= 0,000 $< 0,05$ por ello se rechaza la Ha y se acepta el Ho estableciendo que los datos no tienen distribución normal. Por es por ello, que se trabajará con el estadístico rho de Spearman.

Tabla 18

Tabla de normalidad de las dimensiones de la variable trabajo en equipo mediante la prueba de Shapiro-Wilk.

Shapiro-Wilk			
Dimensiones	Estadístico	Gl	Sig.
Dimensión: Identidad	0,876	24	0,007
Dimensión: Comunicación	0,864	24	0,004
Dimensión: Ejecución	0,782	24	0,000
Dimensión: Regulación	0,854	24	0,003

Nota: Cálculo realizado en el programa IBM-SSPS Statistics 21.

Interpretación

En la tabla 18 se muestra la determinación de normalidad de trabajo en equipo, donde se observa que la dimensión Identidad la Sig. 0,007; en la dimensión Comunicación la Sig. 0,004; en la dimensión Ejecución la Sig. 0,000 y la dimensión Regulación la Sig. 0,003, siendo estas dimensiones $<0,05$ por lo cual se rechaza la H_a y se acepta la H_o , comprobando que los datos no tienen distribución normal; es por ello, que concierne trabajar con el estadístico rho de Spearman.

Para concluir, se evidenció que las cuatro dimensiones de la variable Trabajo en equipo corresponde ser aplicadas en el estudio estadístico Rho de Spearman, se prefiere tener en consideración la determinación de normalidad de la variable Trabajo en equipo, por lo tanto, en el presente trabajo de investigación se aplicará Rho de Spearman.

4.3.2. Prueba correlacional

Se aplicó la correlación de Rho de Spearman.

Tabla 19

Interpretación de la correlación de Rho de Spearman

Grado de correlación	Interpretación
0,00	No existe correlación
+0,10	Correlación positiva débil
+0,30	Correlación positiva baja
+0,50	Correlación positiva media
+0,75	Correlación positiva considerable
+1,00	Correlación positiva muy alta

Nota: Tomado de Hernández et al (2014).

4.3.2.1. Prueba correlacional de la variable trabajo en equipo

Tabla 20

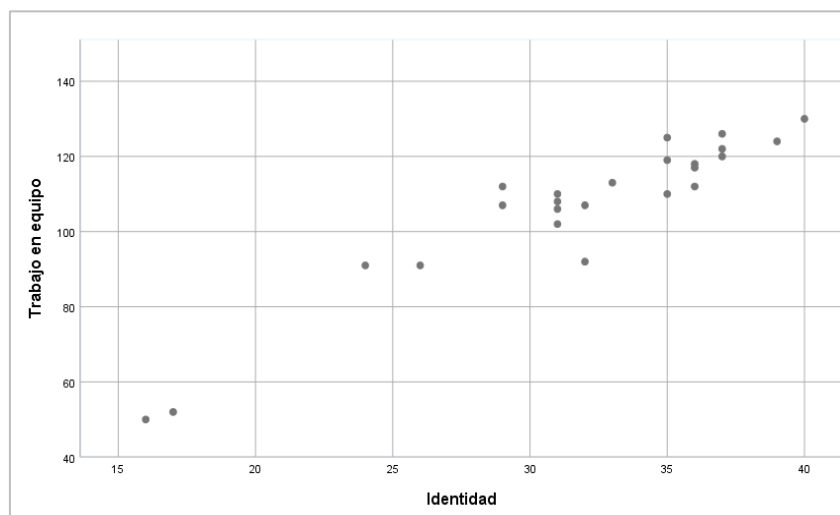
Coefficiente Rho de Spearman entre la variable trabajo en equipo y la dimensión identidad

		Identidad	
Rho de Spearman	Trabajo en equipo	Coefficiente de correlación	,888**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	24

Nota: Cálculo realizado en el programa IBM-SSPS Statistics 21.

Figura 7

Diagrama de dispersión entre trabajo en equipo y la dimensión identidad



Nota: Diagrama realizado en el programa IBM-SSPS Statistics 21.

Interpretación

La tabla 20 muestra un coeficiente correlación de Rho de Spearman igual a 0,888 derivando a una magnitud de correlación positiva muy alta. Además, el valor Sig. = 0,00 muestra la coexistencia de una correlación significativa entre la variable trabajo en equipo y la dimensión identidad. La figura 7 muestra que las puntuaciones de la variable y dimensión identidad siguen un modelo lineal ascendente, es decir, a mayor nivel de identidad corresponde mayor trabajo en equipo.

Tabla 21

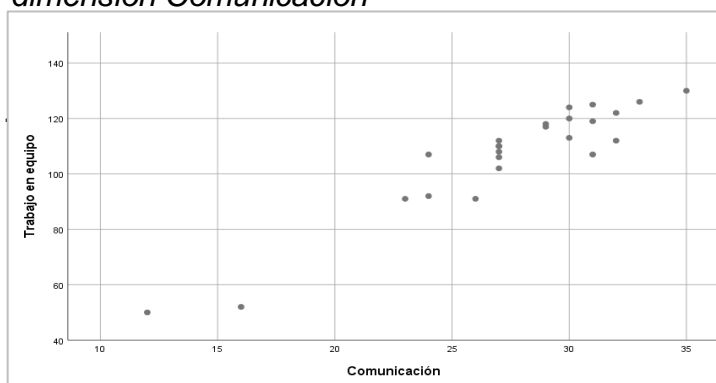
Coefficiente Rho de Spearman entre la variable trabajo en equipo y la dimensión Comunicación

		Comunicación	
Rho de Spearman	Trabajo en equipo	Coefficiente de correlación	,866**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	24

Nota: Cálculo realizado en el programa IBM-SPSS Statistics 21.

Figura 8

Diagrama de dispersión entre Trabajo en equipo y la dimensión Comunicación



Nota: Diagrama realizado en el programa IBM-SPSS Statistics 21.

Interpretación

La tabla 21 muestra un coeficiente correlación de Rho de Spearman igual a 0,866 derivando a una magnitud de correlación positiva muy alta. Además, el valor Sig. = 0,00 muestra la coexistencia de una correlación significativa entre la variable trabajo en equipo y la dimensión comunicación. La figura 8 muestra que las puntuaciones de la variable y dimensión comunicación siguen un modelo lineal ascendente, es decir, a mayor nivel de comunicación corresponde mayor trabajo en equipo.

Tabla 22

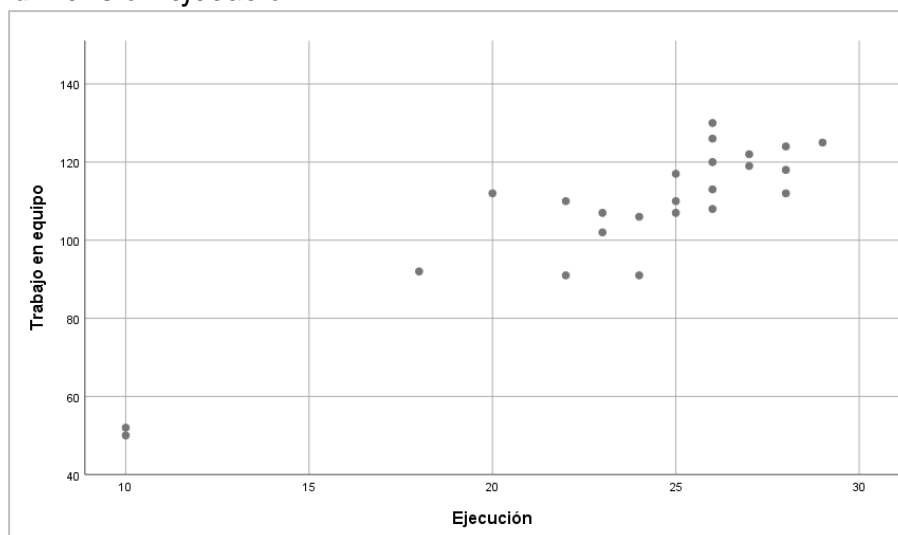
Coefficiente Rho de Spearman entre la variable trabajo en equipo y la dimensión ejecución

		Ejecución	
Rho de Spearman	Trabajo en equipo	Coefficiente de correlación	,793**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	24

Nota: Cálculo realizado en el programa IBM-SPSS Statistics 21.

Figura 9

Diagrama de dispersión entre trabajo en equipo y la dimensión ejecución



Nota: Diagrama realizado en el programa IBM-SPSS Statistics 21.

Interpretación

La tabla 22 muestra un coeficiente correlación de Rho de Spearman igual a 0,793 derivando a una magnitud de correlación positiva muy alta. Además, el valor Sig. = 0,00 muestra la coexistencia de una correlación significativa entre la variable trabajo en equipo y la dimensión ejecución. La figura 9 muestra que las puntuaciones de la variable y dimensión ejecución siguen un modelo lineal ascendente, es decir, a mayor nivel de ejecución corresponde mayor trabajo en equipo.

Tabla 23

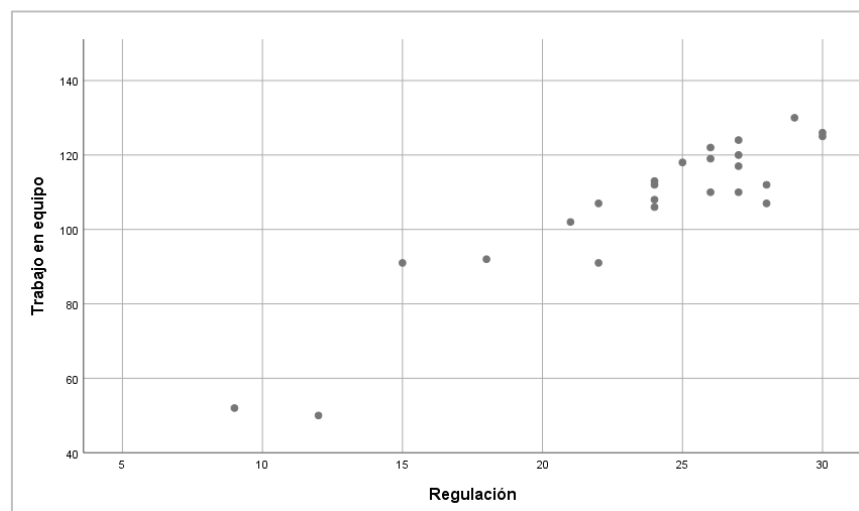
Coefficiente Rho de Spearman entre la variable trabajo en equipo y la dimensión regulación

		Regulación	
Rho de Spearman	Trabajo en equipo	Coefficiente de correlación	,823**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	24

Nota: Cálculo realizado en el programa IBM-SPSS Statistics 21.

Figura 10

Diagrama de dispersión entre trabajo en equipo y la dimensión regulación



Nota: Diagrama realizado en el programa IBM-SPSS Statistics 21.

Interpretación

La tabla 23 muestra un coeficiente correlación de Rho de Spearman igual a 0,823 derivando a una magnitud de correlación positiva muy alta. Además, el valor Sig. = 0,00 muestra la coexistencia de una correlación significativa entre la variable trabajo en equipo y la dimensión regulación. La figura 10 muestra que las puntuaciones de la variable y dimensión regulación siguen un modelo lineal ascendente, es decir, a mayor nivel de regulación corresponde mayor trabajo en equipo.

4.4. Prueba de hipótesis

4.4.1. Prueba de hipótesis general

Existe un nivel regular de trabajo en equipo en los estudiantes del VII semestre de la carrera profesional de Educación Física, de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja”, Tacna, 2022.

a. Hipótesis estadísticas

Ho: No existe un nivel regular de trabajo en equipo en los estudiantes del VII semestre de la carrera profesional de Educación Física, de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja”, Tacna, 2022.

Ha: Existe un nivel regular de trabajo en equipo en los estudiantes del VII semestre de la carrera profesional de Educación Física, de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja”, Tacna, 2022.

a. Significancia: alfa = 5%

b. Tipo de prueba estadística

Se utilizó la T de Student con una sola muestra (cola a la derecha).

c. Diseño de la prueba

Grados de libertad: $n-1=24-1=23$

Valor de la T de tabla es 1.7139



d. Calcular estadístico

\bar{X} = media

S = desviación estándar

N = muestra

Tamaño de la muestra

$$tc = \frac{\bar{x} - 0}{s} \times \sqrt{n}$$

$$tc = \frac{107 - 64}{20.22} \times \sqrt{24}$$

$$tc = 10$$

e. Regla de decisión

Si $t_c > t_t$ se rechaza la hipótesis alterna

Si $t_c < t_t$ acepta la hipótesis nula

f. Decisión y conclusión

Como la t_c se obtuvo 10 y la t_t 1,713, por lo tanto, se decide rechazar la hipótesis alterna, y se acepta como válida la hipótesis nula.

Para concluir, no existe un nivel regular al desarrollar el trabajo en equipo en los estudiantes del VII semestre de la carrera profesional de Educación Física de la EESPP "José Jiménez Borja" de Tacna, 2022.

4.4.2. Prueba de hipótesis específicas

4.4.2.1. Prueba de la primera hipótesis específica

Existe una relación entre la dimensión identidad con el trabajo en equipo en los estudiantes del VII semestre de la carrera profesional de Educación Física de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja”, Tacna 2022.

a. Hipótesis estadísticas

Ho: No existe una relación entre la dimensión identidad con el trabajo en equipo en los estudiantes del VII semestre de la carrera profesional de Educación Física de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja”, Tacna 2022

Ha: Existe una relación entre la dimensión identidad con el trabajo en equipo en los estudiantes del VII semestre de la carrera profesional de Educación Física de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja”, Tacna 2022.

b. Significancia: alfa = 5%

c. Tipo de prueba estadística

Se utilizó el estadístico de prueba Rho de Spearman y la técnica de su significancia (Sig.).

d. Regla de decisión

Si el valor Sig. < 0,05, se rechaza la hipótesis nula

Si el valor Sig. > 0,05, se acepta la hipótesis nula

e. Aplicación de prueba estadística

De la tabla 20 se tienen los siguientes resultados:

		Identidad	
Rho de Spearman	Trabajo en equipo	Coefficiente de correlación	,888**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	24
Sig=0,00			

f. Decisión y conclusión

El coeficiente de correlación Rho de Spearman =0,888, muestra que la relación es positiva alta, es decir, a mayor nivel en la dimensión Identidad mayor el trabajo en equipo. Por lo tanto, el valor Sig. =0,00<0,05 indica una relación significativa entre la variable y la dimensión Identidad, contradice la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna comprobándose de esta manera la primera hipótesis específica.

4.4.2.2. Prueba estadística de la segunda hipótesis específica

Existe una relación entre la dimensión comunicación con el trabajo en equipo en los estudiantes del VII semestre de la carrera profesional de Educación Física de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja”, Tacna 2022.

a. Hipótesis estadísticas

Ho: No existe una relación entre la dimensión comunicación con el trabajo en equipo en los estudiantes del VII semestre de la carrera profesional de Educación Física de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja”, Tacna 2022.

Ha: Existe una relación entre la dimensión comunicación con el trabajo en equipo en los estudiantes del VII semestre de la carrera profesional de Educación Física de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja”, Tacna 2022.

b. Significancia: alfa = 5%

c. Tipo de prueba estadística

Se utilizó el estadístico de prueba Rho de Spearman y la técnica de su significancia (Sig.).

d. Regla de decisión

Si el valor Sig. < 0,05, se rechaza la hipótesis nula

Si el valor Sig. > 0,05, se acepta la hipótesis nula

e. Aplicación de prueba estadística

De la tabla 21 se tienen los siguientes resultados:

		Comunicación	
Rho de	Trabajo en	Coefficiente de	,866**
Spearman	equipo	correlación	
		Sig. (bilateral)	,000
		N	24

Sig=0,00

f. Decisión y conclusión

El coeficiente de correlación Rho de Spearman =0,866, muestra que la relación es positiva alta, por lo tanto, a mayor nivel en la dimensión Comunicación, mayor es el trabajo en equipo. Por lo tanto, el valor Sig. =0,00<0,05 indica que existe una relación significativa entre la variable y la dimensión Comunicación, contradice la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna demostrando de esta manera la segunda hipótesis específica.

4.4.2.3. Prueba estadística de la tercera hipótesis específica

Existe una relación entre la dimensión ejecución con el trabajo en equipo en los estudiantes del VII semestre de la carrera profesional de Educación Física de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja”, Tacna 2022.

a. Hipótesis estadísticas

Ho: No existe una relación entre la dimensión ejecución con el trabajo en equipo en los estudiantes del VII semestre de la carrera profesional de Educación Física de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja”, Tacna 2022.

Ha: Existe una relación entre la dimensión ejecución con el trabajo en equipo en los estudiantes del VII semestre de la carrera profesional de Educación Física de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja”, Tacna 2022.

b. Significancia: alfa = 5%

c. Tipo de prueba estadística

Se utilizó el estadístico de prueba Rho de Spearman y la técnica de su significancia (Sig.).

d. Regla de decisión

Si el valor Sig. < 0,05, se rechaza la hipótesis nula

Si el valor Sig. > 0,05, se acepta la hipótesis nula

e. Aplicación de prueba estadística

De la tabla 22 se tienen los siguientes resultados:

		Ejecución	
Rho de Spearman	Trabajo en equipo	Coefficiente de correlación	,793**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	24
		Sig=0,00	

f. Decisión y conclusión

El coeficiente de correlación Rho de Spearman =0,793 que la relación es positiva alta, por lo tanto, a mayor nivel en la dimensión ejecución, mayor es el trabajo en equipo. Por lo tanto, el valor Sig. =0,00<0,05 indica que existe una relación significativa entre la variable y la dimensión ejecución, contradice la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna demostrando de esta manera la segunda hipótesis específica.

4.4.2.4. Prueba estadística de la cuarta hipótesis específica

Existe una relación entre la dimensión regulación con el trabajo en equipo en los estudiantes del VII semestre de la carrera profesional de Educación Física de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja”, Tacna 2022.

a. Hipótesis estadísticas

Ho: No existe una relación entre la dimensión regulación con el trabajo en equipo en los estudiantes del VII semestre de la carrera profesional de Educación Física de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja”, Tacna 2022.

Ha: Existe una relación entre la dimensión regulación el trabajo en equipo en los estudiantes del VII semestre de la carrera profesional de Educación Física de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja”, Tacna 2022.

b. Significancia: alfa = 5%

c. Tipo de prueba estadística

Se utilizó el estadístico de prueba Rho de Spearman y la técnica de su significancia (Sig.).

d. Regla de decisión

Si el valor Sig. < 0,05, se rechaza la hipótesis nula

Si el valor Sig. > 0,05, se acepta la hipótesis nula

e. Aplicación de prueba estadística

De la tabla 23 se tienen los siguientes resultados:

		Regulación	
Rho de Spearman	Trabajo en equipo	Coeficiente de correlación	,823**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	24
		Sig=0,00	

f. Decisión y conclusión

El coeficiente de correlación Rho de Spearman =0,823 que la relación es positiva alta, por lo tanto, a mayor nivel en la dimensión regulación, mayor es el trabajo en equipo. Por lo tanto, el valor Sig. =0,00<0,05 indica que existe una relación significativa entre la variable y la dimensión ejecución, contradice la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna demostrando de esta manera la segunda hipótesis específica.

4.5. Verificación de hipótesis

4.5.1. Verificación de hipótesis específicas

4.5.1.1. Verificación de la primera hipótesis específica

Existe una relación entre la dimensión Identidad con el trabajo en equipo en los estudiantes del VII semestre de la carrera profesional de Educación Física de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja”, Tacna 2022.

En la Tabla 20 se presenta el coeficiente de correlación Rho Spearman y el diagrama de dispersión entre las puntuaciones de la dimensión Identidad y de la variable trabajo en equipo en los estudiantes del VII semestre de la carrera profesional de Educación Física de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja”, Tacna 2022.

El coeficiente de correlación Rho de Spearman $r=0,888$, obtenida en el programa SPSS, indica que las variables se encuentran con una correlación positiva alta. En segundo lugar, la figura 7 un patrón de asociación lineal ascendente, lo que indica a mayor nivel de identidad corresponde mayor trabajo en equipo.

Facilitando la importancia a los resultados, la probabilidad Sig.=0,00 asociada al coeficiente de correlación de Rho de Spearman, es menor al límite tolerable 0,05 (5%), por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna comprobándose de esta manera la primera hipótesis específica.

4.5.1.2. Verificación de la segunda hipótesis específica

Existe una relación entre la dimensión comunicación con el trabajo en equipo en los estudiantes del VII semestre de la carrera profesional de Educación Física de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja”, Tacna 2022.

En la Tabla 21 se presenta el coeficiente de correlación Rho Spearman y el diagrama de dispersión entre las puntuaciones de la dimensión comunicación y de la variable trabajo en equipo en los estudiantes del VII semestre de la carrera profesional de Educación Física de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja”, Tacna 2022

El coeficiente de correlación Rho de Spearman $r=0,866$, obtenida en el programa SPSS, indica que las variables se encuentran con una correlación positiva alta. En segundo lugar, la figura 8 muestra un patrón de asociación lineal ascendente, lo que indica a mayor nivel de comunicación corresponde mayor trabajo en equipo.

Facilitando la importancia a los resultados, la probabilidad Sig.=0,00 asociada al coeficiente de correlación de Rho de Spearman, es menor al límite tolerable 0,05 (5%), por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna comprobándose de esta manera la segunda hipótesis específica.

4.5.1.3. Verificación de la tercera hipótesis específica

Existe una relación entre la dimensión ejecución con el trabajo en equipo en los estudiantes del VII semestre de la carrera profesional de Educación Física de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja”, Tacna 2022.

En la Tabla 22 se presenta el coeficiente de correlación Rho Spearman y el diagrama de dispersión entre las puntuaciones de la dimensión ejecución y de la variable Trabajo en equipo en los estudiantes del VII semestre de la carrera profesional de Educación Física de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja”, Tacna 2022.

El coeficiente de correlación Rho de Spearman $r=0,793$, obtenida en el programa SPSS, indica que las variables se encuentran con una correlación positiva alta. En segundo lugar, la figura 9 muestra un patrón de asociación lineal ascendente, lo que indica a mayor nivel de ejecución corresponde mayor trabajo en equipo.

Facilitando la importancia a los resultados, la probabilidad Sig.=0,00 asociada al coeficiente de correlación de Rho de Spearman, es menor al límite tolerable 0,05 (5%), por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna comprobándose de esta manera la tercera hipótesis específica.

4.5.1.4. Verificación de la cuarta hipótesis específica

Existe una relación entre la dimensión regulación con el trabajo en equipo en los estudiantes del VII semestre de la carrera profesional de Educación Física de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja”, Tacna 2022.

En la tabla 23 se presenta el coeficiente de correlación Rho Spearman y el diagrama de dispersión entre las puntuaciones de la dimensión regulación y de la variable Trabajo en equipo en los estudiantes del VII semestre de la carrera profesional de Educación Física de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja”, Tacna 2022.

El coeficiente de correlación Rho de Spearman $r=0,823$, obtenida en el programa SPSS, indica que las variables se encuentran con una correlación positiva alta. En segundo lugar, la figura 10 muestra un patrón de asociación lineal ascendente, lo que indica a mayor nivel de regulación corresponde mayor trabajo en equipo.

Facilitando la importancia a los resultados, la probabilidad $\text{Sig.}=0,00$ asociada al coeficiente de correlación de Rho de Spearman, es menor al límite tolerable $0,05$ (5%), por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna comprobándose de esta manera la cuarta hipótesis específica.

4.5.2. Verificación de la hipótesis general

El nivel del trabajo en equipo en los estudiantes del VII semestre de la carrera profesional de Educación Física, de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja”, Tacna, 2022, es regular.

En la Tabla 7 se presenta los resultados de la encuesta aplicada en los estudiantes del VII semestre de la carrera profesional de Educación Física, se evidencia 79% de los estudiantes se encuentran en un nivel bueno, mientras el 13% se localiza en un nivel regular y por último el 8% se ubica en un nivel insuficiente. Teniendo el coeficiente de correlación Rho de Spearman $r=0,799$ indica que el nivel del trabajo es equipo es bueno con una $\text{Sig.}=0,000$, por lo que se acepta la H_0 y se rechaza la H_a , aceptando de esta manera la hipótesis general.

CONCLUSIONES

PRIMERO:

Los estudiantes del VII semestre de la carrera profesional de Educación Física de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja”, Tacna 2022. Alcanzaron un 79% el nivel bueno, con respecto al trabajo en equipo.

SEGUNDO:

Los estudiantes del VII semestre de la carrera profesional de Educación Física de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja”, Tacna 2022. Alcanzaron el nivel bueno con un 75% indicando que existe relación positiva entre la dimensión identidad y la variable trabajo en equipo, por lo que se acepta la primera hipótesis específica en un 95%.

TERCERO:

Los estudiantes del VII semestre de la carrera profesional de Educación Física de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja”, Tacna 2022. Alcanzaron el nivel bueno con un 79% indicando que existe relación positiva entre la dimensión comunicación y la variable trabajo en equipo, por lo que se acepta la primera hipótesis específica en un 95%.

CUARTO:

Los estudiantes del VII semestre de la carrera profesional de Educación Física de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja”, Tacna 2022. Alcanzaron el nivel bueno con un 75% indicando que existe relación positiva entre la dimensión ejecución y la variable trabajo en equipo, por lo que se acepta la primera hipótesis específica en un 95%.

QUINTO:

Los estudiantes del VII semestre de la carrera profesional de Educación Física de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja”, Tacna 2022. Alcanzaron el nivel bueno con un 71% indicando que existe relación positiva entre la dimensión regulación y la variable trabajo en equipo, por lo que se acepta la primera hipótesis específica en un 95%.

RECOMENDACIONES

PRIMERO: A los docentes, para que continúen con la labor de aplicar trabajos grupales en donde se refleje el trabajo colaborativo y así con diferentes puntos de vista llegar a un concepto más claro del tema a tratar, permite la unión en los integrantes del equipo ya que aportando diferentes ideas irán fortaleciendo un ambiente armonioso para poder trabajar y así contribuir al desarrollo del perfil profesional de los estudiantes.

SEGUNDO: A los directivos, para que puedan seguir con el ánimo y entusiasmo de ejecutar actividades en equipo en donde se pueda reflejar diferentes ideas y puntos de vista en donde todos en consenso puedan llegar a una sola idea y concepto del tema a tratar y así también concientizar a los estudiantes para el desarrollo de adecuada interacción entre ellos.

TERCERO: A los estudiantes, para que puedan seguir mejorando el trato entre ellos y así poder conservar un ambiente de trabajo pertinente para además optimizar el trabajo en equipo.

CUARTA: A los responsables de la DRET, para que estimulen a los estudiantes de nuestra institución con la difusión de los resultados obtenidos en la investigación a través de la publicación de una revista.

QUINTA: A los padres de familia, para que sigan inculcando en sus hijos el buen trato, compañerismo, empatía, enseñándole a respetar a las opiniones y decisiones tomadas en consenso por todos los integrantes del equipo de trabajo, para asegurar una mejora en las tareas encargadas.

REFERENCIAS

- Almanza, Q. W. (2019). *Modelo team building incide en mejorar el trabajo en equipo en las municipalidades distritales de la provincia de Tacna, 2015*. Tacna: Universidad Jorge Basadre Grohmann.
- Arias, F. (2006). *El proyecto de investigación (5ta Edición)*. Caracas: Editorial Episteme.
- Caicedo, J. (2019). *Trabajo en equipo: clave del éxito de las organizaciones*. Esmeralda: Universidad Técnica Luis Vargas Torres de Esmeralda. From <https://www.fipcaec.com/index.php/fipcaec/article/view/39/41>
- Campos, S., Zuñiga, S., y Cruz, A. (2021, Agosto 10). Percepción del aprendizaje con técnicas de trabajo en equipo en estudiantes universitarios. *Scielo*, 73. From Percepción del aprendizaje con técnicas de trabajo en equipo en estudiantes universitarios: <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062022000100073>
- Carbajal, A., Centeno, C., Watson, R., Martinez, M., y Sanz, S. (2011). *¿Como validar un instrumento de la medida de la salud?* Reino Unido : Pamplona.
- Carrasco, S. (2013). *Metodología de la investigación científica*. Lima: San Marcos.
- Castro, M. (2003). *El proyecto de investigación y su esquema de elaboración (2ª.ed.)*. Caracas: Upayal.

Coronado, E., y Pozo, M. (2018). *que manifiesta su tesis titulada: “Desarrollo de Habilidades Sociales y de Trabajo en Equipo en el contexto universitario: Aprendizaje Cooperativo y Entrenamiento en Habilidades Sociales”*. Para optar el doctorado. El tipo de investigación es cuasiexperime. Universidad Cesar Vallejo, Ayacucho. From

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/28502/coronado_me.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Cortez, M. (2019). *Trabajo en equipo en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa, Piura 2019*. Piura. From <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/42593>

Diaz, J. (1995). *Estrategias de Trabajo en Equipo*. Lima.

Diaz, K., y Rodriguez, C. (2019). *Trabajo en equipo para mejorar el desarrollo de la competencia resolucion de problemasde cantidad en el area de matematica en los estudiantes del cuarto grado de educacion primaria de la instrucción educativa emblematica Simon Bolivar de Moquegua 2019*. Universidad Privada de Tacna, Tacna, Tacna. From

<https://repositorio.upt.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12969/1952/Diaz-Zea-Rodriguez-Portal.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Ferreyra, G. P. (2019). *“La comunicación organizacional y el trabajo en equipo en la Gerencia de servicios sociles y locales de la municipalidad ditrital de Pocollay 2019*. Universidad Privada de

- Tacna, Tacna. From <https://repositorio.upt.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12969/1796/Ferreyra-Canales-Gian.pdf?sequence=6&isAllowed=y>
- Gaviria, E. (2018, Julio 18). *El Pais*. From *El Pais*: https://elpais.com/economia/2018/07/17/actualidad/1531835822_840423.html
- Gutierrez, H. (2010). *Calidad total y productividad*. México: McGraw-Hill.
- Hernandez, S. R., Fernandez, C. C., y Baptista, L. P. (2003). *Metodología de la Investigación*. Mexico: McGraw-Hill.
- Lázaro, S. (2019). *Desarrollo de Habilidades Sociales y de Trabajo en Equipo en el contexto universitario: Aprendizaje Cooperativo y Entrenamiento en Habilidades Sociales*. Badajoz: Universidad de Extremadura.
- López, P., y Fachelli, S. (2015). *Metodología de la investigación social cuantitativa*. España: Universidad de Barcelona.
- Maxwell, J. (2001). *Las 17 leyes incuestionables del trabajo en equipo*. Miami, USA: Edicorial Caribe.
- Mendoza, C. (2021). *Análisis del trabajo en equipo en el GAD parroquial de Montalvo Cantón Río Verde provincia de Esmeraldas*. Pontifica Universo Catolica del Ecuador, Quito. From chrome-extension://efaidnbmnnih<https://repositorio.pucese.edu.ec/bitstream/123456789/2705/1/Mendoza%20Aparicio%20Carmen%20Arelis.pdf>

- Peiró, R. (2020, Mayo 07). *Econopedia*. From Econopedia:
<https://economipedia.com/definiciones/trabajo-en-equipo.html>
- Perez, E. (2019). *Trabajo colaborativo para el desarrollo de la Interculturalidad, en la unidad educativa a San Gerardo*. Universidad Nacional de Chimborazo, Ecuador. From
<http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/5591/1/UNACH-EC-IPG-PED-DOC-INT-2019-0009.pdf>
- Quispe, C. (2019). *La gestión del rendimiento y el trabajo en equipo del personal administrativo de la universidad nacional Jorge Basadre Grohmann, 2019*. universidad nacional Jorge Basadre Grohmann, Tacna. From
<https://repositorio.upt.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12969/1540/Quispe-Pari-Carol.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ramirez, T. (1999). *Como hacer un proyecto de investigación (1º. Ed.)*. Caracas: Panapo.
- Ruiz, J., y Martinez, M. (2015). *Comunicacion Efectiva y Trabajo en Equipo*. Bogotá: Editorial de la U.
- Sabino, C. (1992). *El proceso de investigación*. Bogotá: Ed. Panamericana.
From
http://paginas.ufm.edu/sabino/ingles/book/proceso_investigacion.pdf

Salcedo, M. (2020). *El trabajo en equipo y la satisfacción laboral en las universidades privadas de la provincia de Huacho - Perú propuesta actual*. Huacho: Universidad Nacional Federico Villareal.

Stracuzzi, S., y Martins, F. (2006). *Metodología de la investigación cuantitativa*. Caracas: Fedupel.

Tamayo y Tamayo, M. (2006). *Técnicas de Investigación. (2ª Edición)*. México: Editorial Mc Graw Hill.

Tapullima, F. (2018). *Estrategia de Trabajo en Equipo en Persona Familia y Relaciones Humanas, Estudiantes de 5To "A" de Secundario - Intitución Educativa "Rosa Agustina Donayre de Morey", Iquitos 2016*. Universidad Científica del Perú, Iquitos. From <http://repositorio.ucp.edu.pe/bitstream/handle/UCP/560/TAPULLIMA-1-Trabajo-Estrategia.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

ANEXOS

ANEXOS 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: Trabajo en equipo en los estudiantes del VII semestre de la carrera profesional de Educación física de la Escuela de Educación Superior “José Jiménez Borja” Tacna, 2022

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>PROBLEMA GENERAL ¿Cuál es el nivel del trabajo en equipo, en los estudiantes del VII semestre de la carrera profesional de Educación Física, de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja”, Tacna, 2022?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS a. ¿Cuál es la relación de la dimensión Identidad con el trabajo en equipo en los estudiantes del VII semestre de la carrera profesional de Educación Física de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja”, Tacna 2022? b. ¿Cuál es la relación de la dimensión Comunicación con el trabajo en equipo en los estudiantes del VII semestre de la carrera profesional de Educación Física de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja”, Tacna 2022? c. ¿Cuál es la relación de la dimensión Ejecución con el trabajo en equipo en los estudiantes del VII semestre de la carrera profesional de Educación Física de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja”, Tacna 2022? d. ¿Cuál es la relación de la dimensión Regulación con el trabajo en equipo en los estudiantes del VII semestre de la carrera profesional de Educación Física de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja”, Tacna 2022?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL Determinar el nivel del trabajo en equipo, en los estudiantes del VII semestre de la carrera profesional de Educación Física, de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja”, Tacna, 2022</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS a. Identificar la relación de la dimensión: Identidad con el trabajo en equipo en los estudiantes del VII semestre de la carrera profesional de Educación Física de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja”, Tacna 2022. b. Identificar la relación de la dimensión comunicación con el trabajo en equipo en los estudiantes del VII semestre de la carrera profesional de Educación Física de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja”, Tacna 2022. c. Identificar la relación de la dimensión: Ejecución con el trabajo en equipo en los estudiantes del VII semestre de la carrera profesional de Educación Física de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja”, Tacna 2022. d. Identificar la relación de la dimensión Regulación con el trabajo en equipo en los estudiantes del VII semestre de la carrera profesional de Educación Física de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja”, Tacna 2022.</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL El nivel del trabajo en equipo en los estudiantes del VII semestre de la carrera profesional de Educación Física, de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja”, Tacna, 2022, es regular.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICOS a. Existe una relación entre la dimensión Identidad con el trabajo en equipo en los estudiantes del VII semestre de la carrera profesional de Educación Física de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja”, Tacna 2022. b. Existe una relación entre la dimensión Comunicación con el trabajo en equipo en los estudiantes del VII semestre de la carrera profesional de Educación Física de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja”, Tacna 2022. c. Existe una relación entre la dimensión Ejecución con el trabajo en equipo en los estudiantes del VII semestre de la carrera profesional de Educación Física de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja”, Tacna 2022. d. Existe una relación entre la dimensión Regulación con el trabajo en equipo en los estudiantes del VII semestre de la carrera profesional de Educación Física de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja”, Tacna 2022.</p>	<p>Variable: Trabajo en Equipo</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Identidad • Comunicación • Ejecución • Regulación 	<p>Tipo de Investigación: No Experimental</p> <p>Diseño de Investigación: Descriptivo</p> <p>Población y Muestra: 24 estudiantes de la carrera profesional de Educación Física de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja”, Tacna 2022.</p> <p>Técnicas e Instrumentos</p> <ul style="list-style-type: none"> • La encuesta • Cuestionarios

ANEXOS 2: INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

ENCUESTA SOBRE EL TRABAJO EN EQUIPO

Estimados estudiantes, la presente encuesta tiene el propósito de recopilar información sobre el trabajo en equipo, con mucha atención analice las preguntas y marque la opción que usted crea conveniente, por lo que pedimos **SERIEDAD EN SU RESPUESTA**.

Estoy acuerdo en participar voluntariamente de la investigación.

SI () NO ()

Marca con un X solo una alternativa que creas conveniente, según la escala de valores:

NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1	2	3	4	5

N.º	Ítems	1	2	3	4	5
DIMENSIÓN 1: IDENTIDAD						
1.	Los objetivos de mi equipo son claros y aceptados por todos.					
2.	Existen normas y tareas claras para los integrantes de mi equipo de trabajo.					
3.	Están bien definidas las acciones precisas para alcanzar los objetivos.					
4.	Los miembros de mi equipo tienen claras sus responsabilidades individuales.					
5.	Acepto las críticas de forma positiva por parte de los integrantes de mi equipo.					
6.	Se establecen indicadores que facilitan información sobre el cumplimiento de los objetivos de mi equipo.					
7.	Los miembros del equipo son respetuosos con las ideas y las aportaciones brindadas.					

8.	El líder de mi equipo, establece un clima de trabajo agradable, sin olvidar los objetivos del equipo.					
DIMENSIÓN 2: COMUNICACIÓN						
9.	El líder de mi equipo facilita la comunicación y la participación.					
10.	La comunicación en mi equipo es clara, fluida y precisa con todos los integrantes del equipo.					
11.	En mi equipo se escuchan las opiniones de todos.					
12.	En mi equipo de trabajo se ha acordado un método para tomar decisiones.					
13.	Las decisiones en mi equipo de trabajo se toman por consenso.					
14.	En mi equipo, cuando no se toman decisiones por consenso, las aceptan todos.					
15.	Mi equipo tiene comentarios y opiniones oportunas ante la información que recibe.					
DIMENSIÓN 3: EJECUCIÓN						
16.	En mi equipo de trabajo se generan alternativas de solución ante los problemas.					
17.	En mi equipo, se analizan las posibles consecuencias de cada alternativa.					
18.	En mi equipo, se definen indicadores para evaluar la eficacia de las alternativas.					
19.	En mi equipo, se desarrollan planes alternativos de trabajo.					
20.	En mi equipo de trabajo, se expresan los conflictos de forma abierta y discutiendo las diferencias.					
21.	Los conflictos en el equipo de trabajo, se enfocan sobre las ideas, los métodos y no sobre las personas.					
DIMENSIÓN 4: REGULACIÓN						
22.	En mi equipo de trabajo, se entregan puntual los trabajos pendientes.					

23.	Muestra satisfacción por el trabajo riguroso y bien realizado.					
24.	En mi equipo de trabajo se evalúa las actividades realizadas con sentido estricto.					
25.	El líder e integrantes de mi equipo, tienen iniciativa ante los problemas que se les plantea.					
26.	Los integrantes de mi equipo, se integran bien en diferentes equipos de trabajo.					
27.	El líder e integrantes de mi equipo, son responsables con las decisiones del grupo.					

ANEXOS 3: VALIDEZ DE LOS INSTRUMENTOS

VALIDACIÓN DE FICHA DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y Nombres del Informante : Catacora del Carpio, Alejandro
 1.2. Cargo e Institución donde labora : Docente – EESPP “José Jiménez Borja”
 1.3. Nombre del Instrumento motivo de evaluación : Trabajo en Equipo
 1.4. Autores (as) del Instrumento : Robbins y Coulter
 1.5. Estudiante investigadores : Nicole Serna Ramos – Viviana Uruchi Rivera

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	NULO 0.0	DEFICIENTE 0.5	REGULAR 1.0	BUENA 1.5	EXCELENTE 2.0	TOTAL
1. Claridad	Es formulado con lenguaje apropiado.				X		
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables.				X		
3. Actualidad	Está acorde a los cambios de la tecnología educativa				X		
4. Organización	Tiene una organización lógica.				X		
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					X	
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar el aprendizaje de capacidades y conocimientos				X		
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos de la evaluación					X	
8. Coherencia	Entre indicadores y dimensiones				X		
9. Metodología	El instrumento responde al propósito del diagnóstico				X		
10. Técnica	Validez, confiabilidad y sensibilidad				X		
TOTAL					12	4	16

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

80 %

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

.....

Tacna, 22 de noviembre del 2021

.....
 Firma del Experto Informante.

Centro de Trabajo: EESPP “José Jiménez Borja”
 Teléfono N.º: 974330979
 E-mail: acdom30@gmail.com

VALIDACIÓN DE FICHA DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES:

- 1.5. Apellidos y Nombres del Informante : Flores Yufra, Richar Julio
 1.6. Cargo e Institución donde labora : Docente – EESPP “José Jiménez Borja”
 1.7. Nombre del Instrumento motivo de evaluación : Trabajo en Equipo
 1.8. Autores (as) del Instrumento : Robbins y Coulter
 1.5 Estudiante investigadores : Nicole Serna Ramos – Viviana Uruchi Rivera

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	NULO 0.0	DEFICIENTE 0.5	REGULAR 1.0	BUENA 1.5	EXCELENTE 2.0	TOTAL
11. Claridad	Es formulado con lenguaje apropiado.					X	
12. Objetividad	Está expresado en conductas observables.					X	
13. Actualidad	Está acorde a los cambios de la tecnología educativa					X	
14. Organización	Tiene una organización lógica.					X	
15. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					X	
16. Intencionalidad	Adecuado para valorar el aprendizaje de capacidades y conocimientos					X	
17. Consistencia	Basado en aspectos teóricos de la evaluación					X	
18. Coherencia	Entre indicadores y dimensiones					X	
19. Metodología	El instrumento responde al propósito del diagnóstico					X	
20. Técnica	Validez, confiabilidad y sensibilidad					X	
TOTAL						20	20

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

100 %

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

.....

Tacna, 02 de diciembre del 2021

.....
 Firma del Experto Informante.

Centro de Trabajo: EESPP “José Jiménez Borja”
 Teléfono N.º: 979898392
 E-mail: richarjulio@hotmail.com

VALIDACIÓN DE FICHA DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES:

- 1.9. Apellidos y Nombres del Informante : Chambe Cachay Percy
 1.10. Cargo e Institución donde labora : Docente – I.E. “San Agustín”
 1.11. Nombre del Instrumento motivo de evaluación : Trabajo en Equipo
 1.12. Autores (as) del Instrumento : Robbins y Coulter
 1.5 Estudiante investigadores : Nicole Serna Ramos – Viviana Uruchi Rivera

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	NULO 0.0	DEFICIENTE 0.5	REGULAR 1.0	BUENA 1.5	EXCELENTE 2.0	TOTAL
21. Claridad	Es formulado con lenguaje apropiado.					X	
22. Objetividad	Está expresado en conductas observables.					X	
23. Actualidad	Está acorde a los cambios de la tecnología educativa					X	
24. Organización	Tiene una organización lógica.					X	
25. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					X	
26. Intencionalidad	Adecuado para valorar el aprendizaje de capacidades y conocimientos					X	
27. Consistencia	Basado en aspectos teóricos de la evaluación					X	
28. Coherencia	Entre indicadores y dimensiones					X	
29. Metodología	El instrumento responde al propósito del diagnóstico					X	
30. Técnica	Validez, confiabilidad y sensibilidad					X	
TOTAL						20	20

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

100 %

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

.....

Tacna, 20 de diciembre. del 2021

.....
 Firma del Experto Informante.

Centro de Trabajo: I.E. “San Agustín”
 Teléfono N.º: 0978251515
 E-mail: percychambe15@gmail.com

ANEXOS 4: BASE DE DATOS

DIMENSIÓN 1: IDENTIDAD								DIMENSIÓN 2: COMUNICACIÓN						
P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15
4	4	4	5	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4
3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3
2	2	3	1	2	3	1	3	1	2	3	2	3	3	2
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5
4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4
5	4	4	4	3	4	3	5	4	3	3	3	4	4	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3
5	4	4	5	4	4	4	5	5	4	5	4	5	4	4
4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4
4	3	3	4	3	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4
4	5	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	3	3
4	5	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	3
3	3	3	2	5	4	4	2	5	3	5	4	4	2	3
3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
5	5	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4
2	2	3	1	2	3	1	2	1	1	3	2	1	3	1
4	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4
5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5
4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4
3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	5	5
4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	4	4	4
4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5

